

UNIVERSITATEA DE ARTE DIN TÂRGU MUREȘ

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CALITĂȚII ACTIVITĂȚII DIDACTICE DIN PERSPECTIVA STUDENȚILOR 2024-2025

I. INTRODUCERE

Conform Metodologiei de evaluare externă, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, aprobată de Consiliul ARACIS din data de 29.06.2017, la Criteriul C.4 – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral, S.C.4.1 – Calitatea personalului didactic și de cercetare, este descris, la pagina 32/60, indicatorul de performanță IP.C.4.1.3 – Evaluarea personalului didactic de către studenți, unde se precizează următoarele:

Min.: Există un formular de evaluare de către studenți a tuturor cadrelor didactice, aprobat de Senat, care se aplică opțional după fiecare ciclu semestrial de instruire și ale cărui rezultate sunt confidențiale, fiind accesibile doar decanului, rectorului și persoanei evaluate.

Ref. 1: Evaluarea de către studenți este obligatorie. Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual, prelucrate statistic pe departamente, facultăți și universitate și analizate la nivel de facultate și universitate, în vederea asigurării transparenței și a formulării de politici privind calitatea instruirii.

În acest sens, Universitatea de Arte din Târgu Mureș organizează sesiuni semestriale de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, sub coordonarea Comisiei de Asigurare a Calității Educaționale și a directorilor de departament. Condițiile de desfășurare sunt stricte, respectându-se anonimatul și confidențialitatea datelor, cadrele didactice evaluate neavând acces direct sau indirect la identitatea evaluatorilor. Astfel, se asigură libera exprimare a studenților, fiind excluse orice acțiuni care ar putea influența, în orice mod, respondenții.

În acest ciclu de evaluare, administrarea chestionarelor a fost realizată fizic, studenții au completat fișa furnizată de secretarul Comisiei de Evaluare a Calității Educaționale. Chestionarele de evaluare a disciplinei și a profesorului sunt prezentate în (Anexele 1 și 2) și au fost aprobate de către Senatul Universității de Arte din Târgu Mureș.

Chestionarul este construit pe o scală de evaluare de tip Likert, de la 1 la 4, unde 1 reprezintă „deloc”, iar 4 „în foarte mare măsură”.

Calificativele acordate corespund mediilor calculate, astfel:

- Calificativ nesatisfăcător – media cuprinsă între 1 și 2;
- Calificativ satisfăcător – media cuprinsă între 2 și 3;
- Calificativ foarte bun – media cuprinsă între 3 și 4.

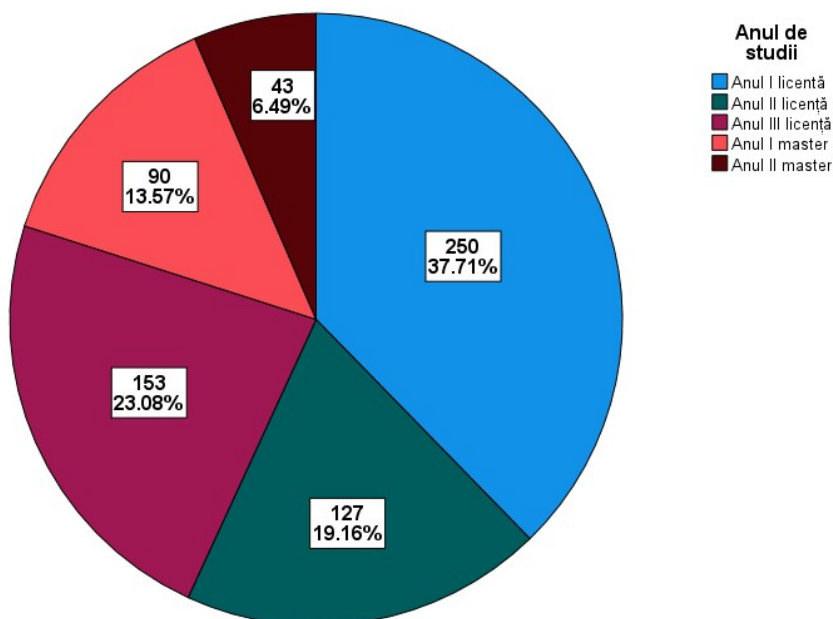
Pentru colectarea, prelucrarea și interpretarea datelor a fost desemnat un membru al Comisiei de Asigurare a Calității Educaționale. Acesta a realizat proceduri statistice specifice (analiză descriptivă), prin intermediul unui soft licențiat de prelucrare statistică, SPSS, iar la final a întocmit un raport transmis președintelui comisiei. După discutarea raportului în cadrul comisiei și completarea sau corectarea eventualelor observații, s-a realizat diseminarea acestuia în cadrul unei ședințe comune a directorilor de departament, la care au participat decanii celor două facultăți, prorectorul și rectorul universității.

Datele prelucrate vor fi prezentate sub forma unor diagrame cu bare, care vor conține frecvența răspunsurilor și mediile pentru fiecare item evaluat. La începutul studiului este prezentat eșantionul de studenți și distribuția acestora în funcție de anumite criterii (anul de studiu, specializarea, proporția de participare la ore și numărul de ore de studiu individual/suplimentar). Evaluarea pe itemi evidențiază atât aspectele generale, cât și pe cele particulare.

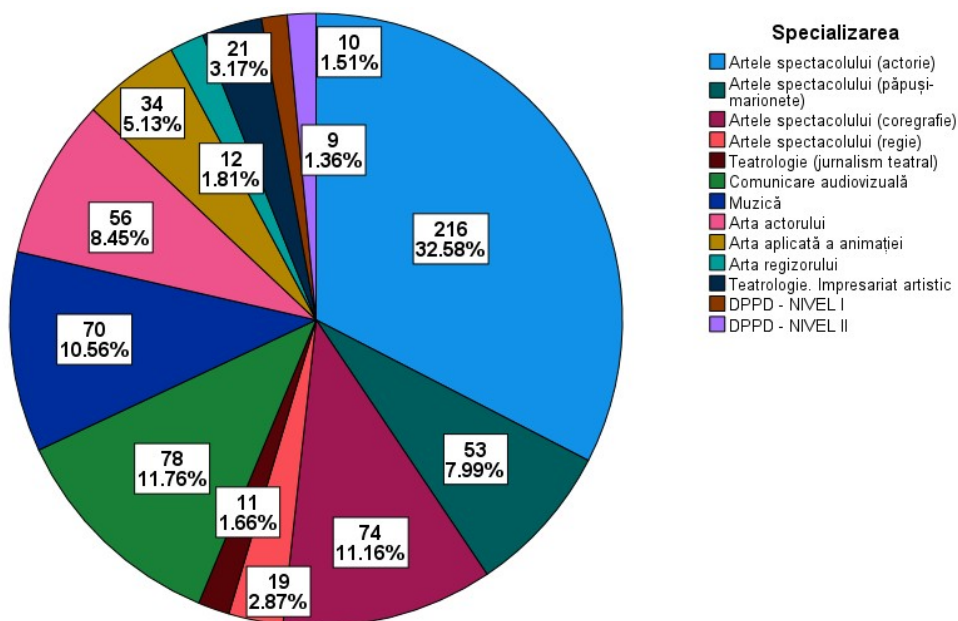
La finalul demersului, fiecare director de departament a prezentat cadrelor didactice evaluate feedback-ul oferit de studenți și au fost stabilite, de comun acord, strategii de îmbunătățire a calității activităților educaționale.

II. DESCRIEREA EȘANTIONULUI

Pentru realizarea studiului au fost evaluate un număr de 663 de chestionare completate de studenți ai Facultății de Arte în Limba Română din cadrul Universității de Arte din Tîrgu Mureș. În această etapă sunt prezentate, în cadrul unor tabele și diagrame circulare, repartiția studenților în funcție anul de studiu, specializare, prezență și orele de studiu individual.



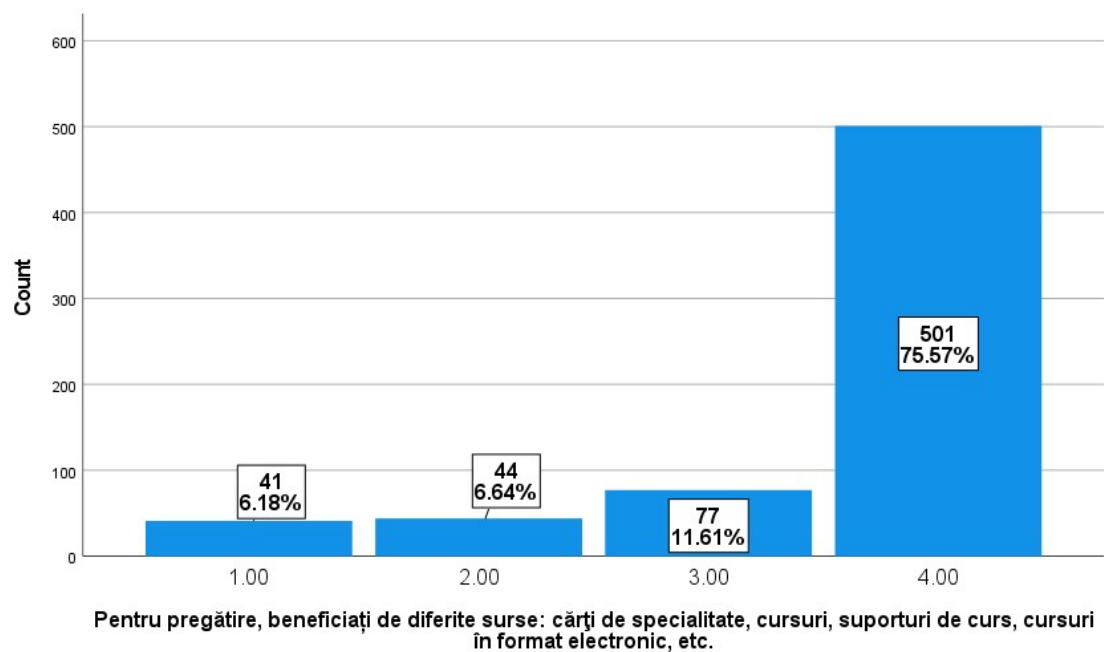
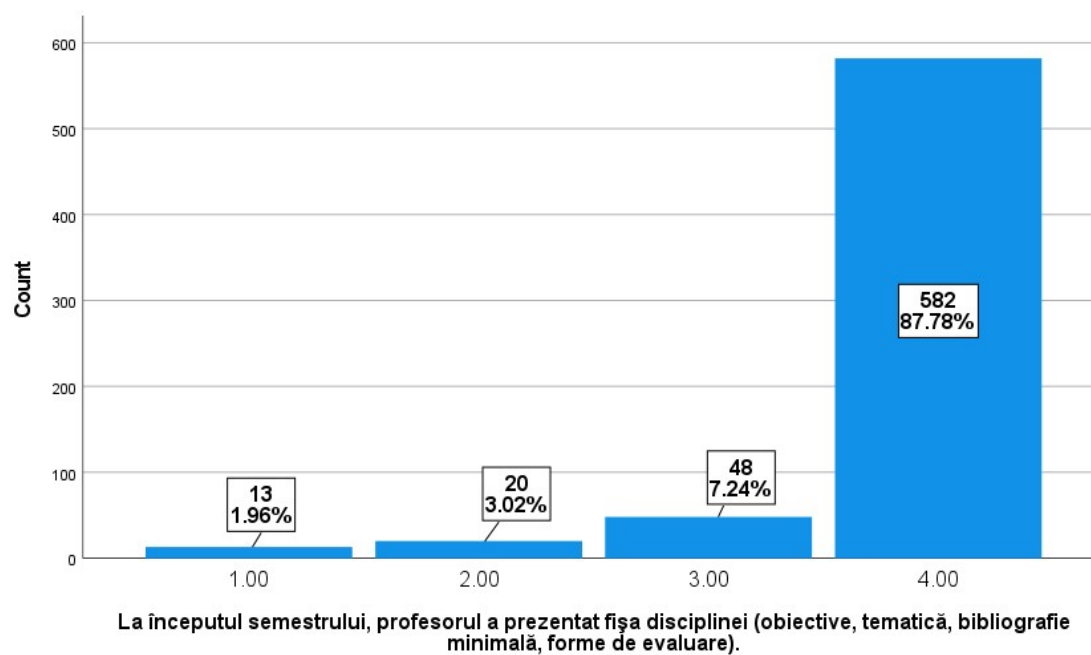
În ceea ce privește distribuția respondenților în funcție de anul de studiu, datele indică următoarea repartizare: 250 de chestionare au fost completate de studenții din anul I (37,71%), 127 de studenții din anul II (19,16%), 153 de studenții din anul III (23,08%), 90 de studenții din anul I master (13,57%) și 43 de studenții din anul II master (6,49%).

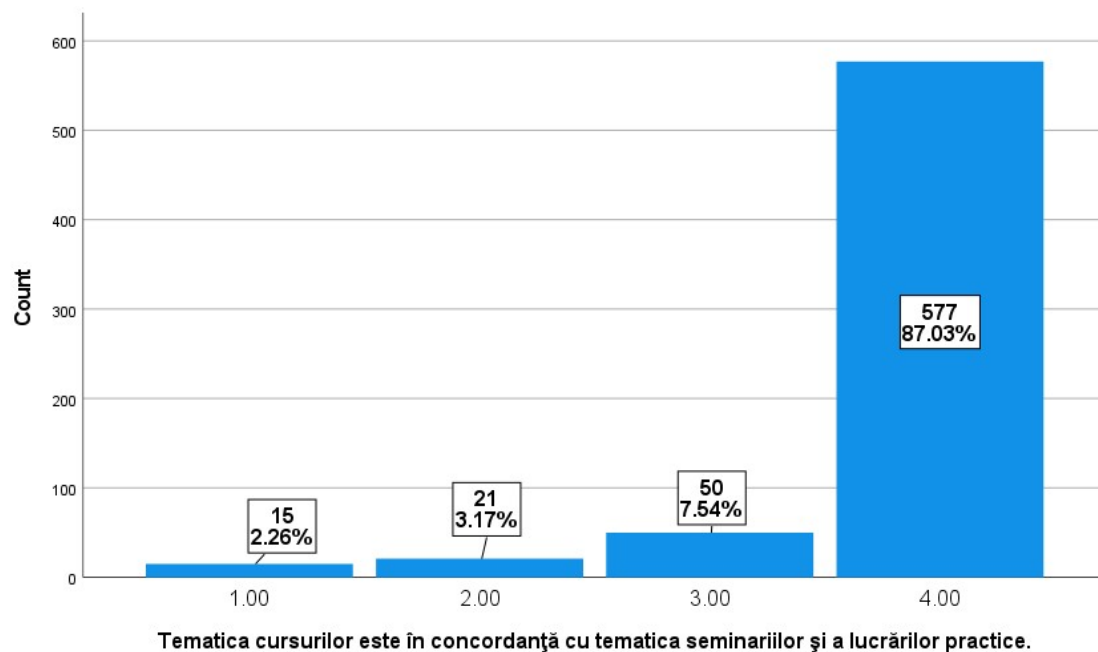
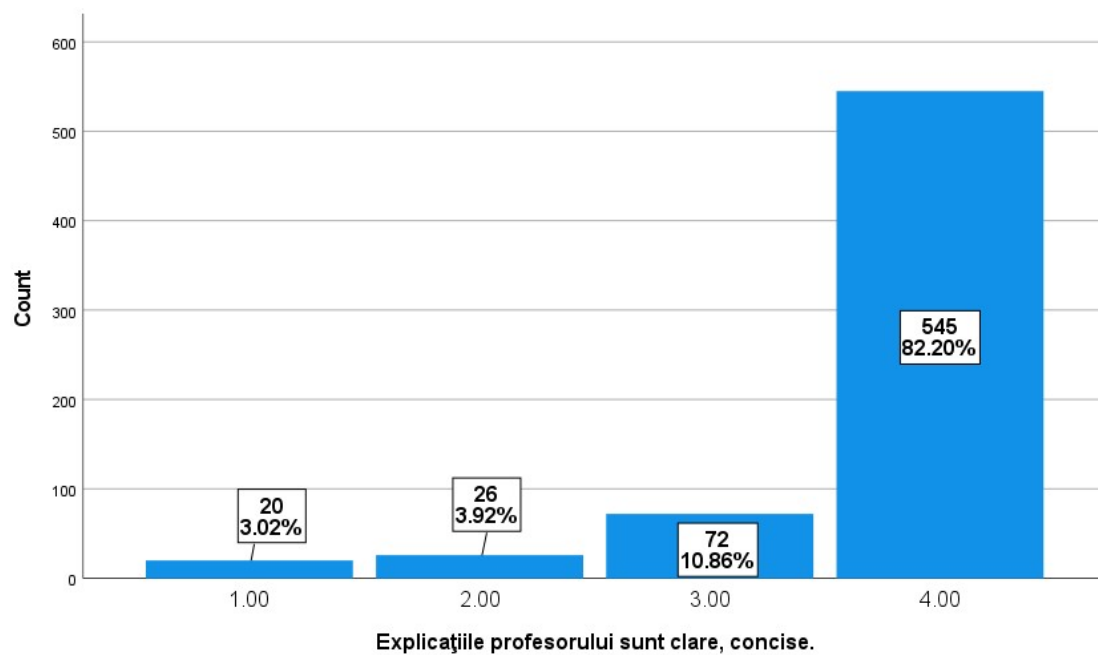


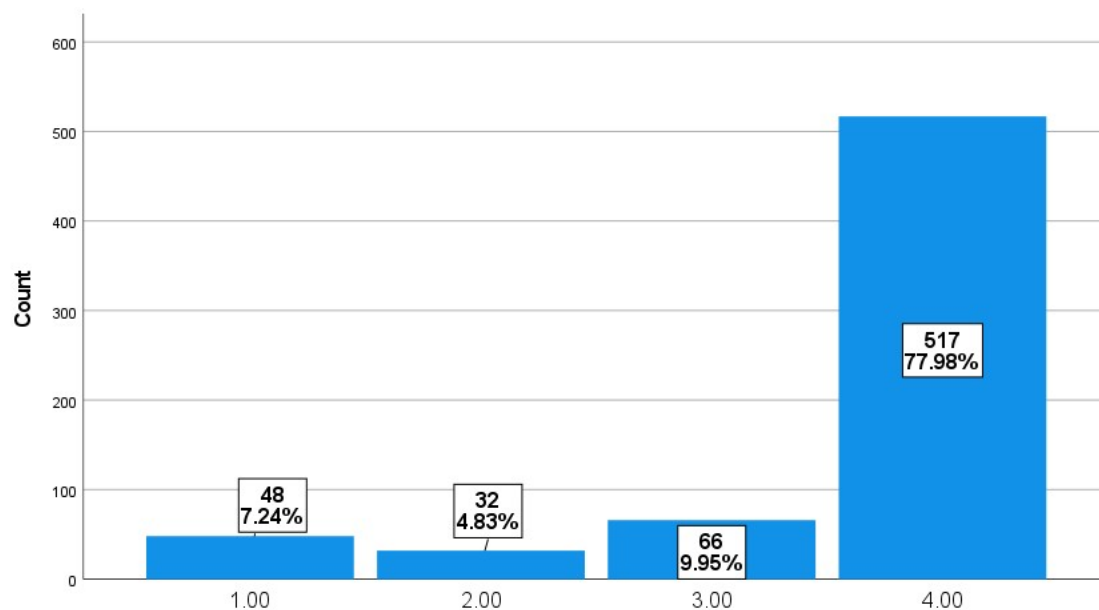
În funcție de specializare, distribuția chestionarelor completate este următoarea: 216 chestionare au fost completate de studenți de la specializarea Actorie (32,58%), 78 de la Comunicare audiovizuală (11,76%), 74 de la Artele spectacolului (coregrafie) (11,16%), 70 de la Muzică (10,56%), 56 de la Arta actorului (8,45%), 53 de la Artele spectacolului (păpuși-marionete) (7,99%), 34 de la Arta aplicată a animației (5,13%), 21 de la Teatologie.

Impresariat artistic (3,17%), 19 de la Artele spectacolului (regie) (2,87%), 12 de la Arta regizorului (1,81%), 11 de la Teatologie (jurnalism teatral) (1,66%), 9 de la DPPD – Nivel I (1,36%) și 10 de la DPPD – Nivel II (1,51%).

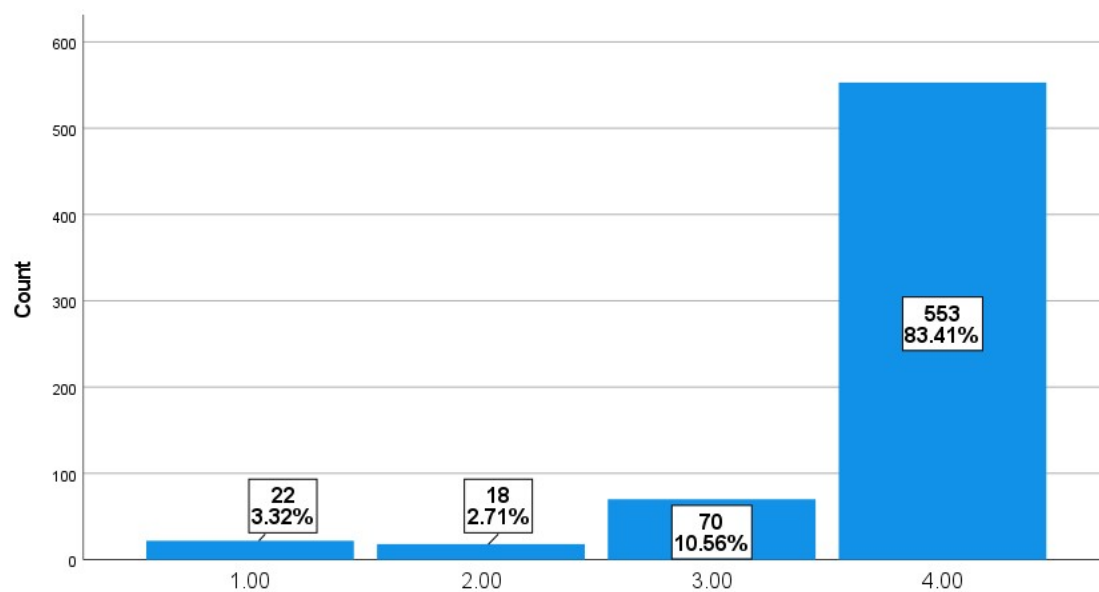
III. EVALUAREA GENERALĂ



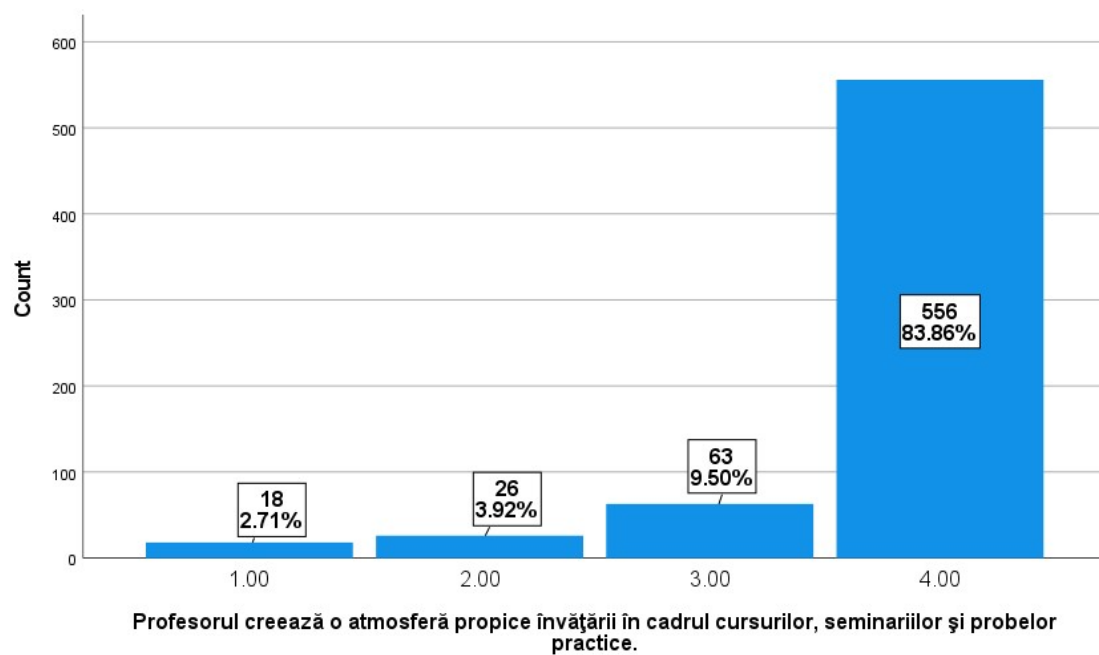
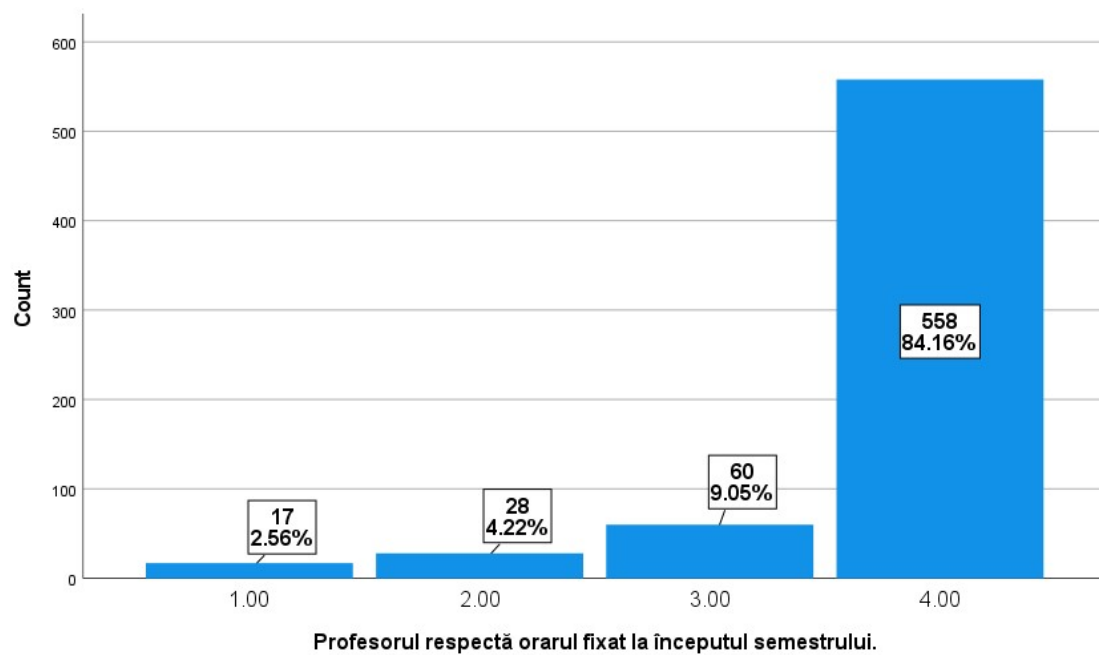


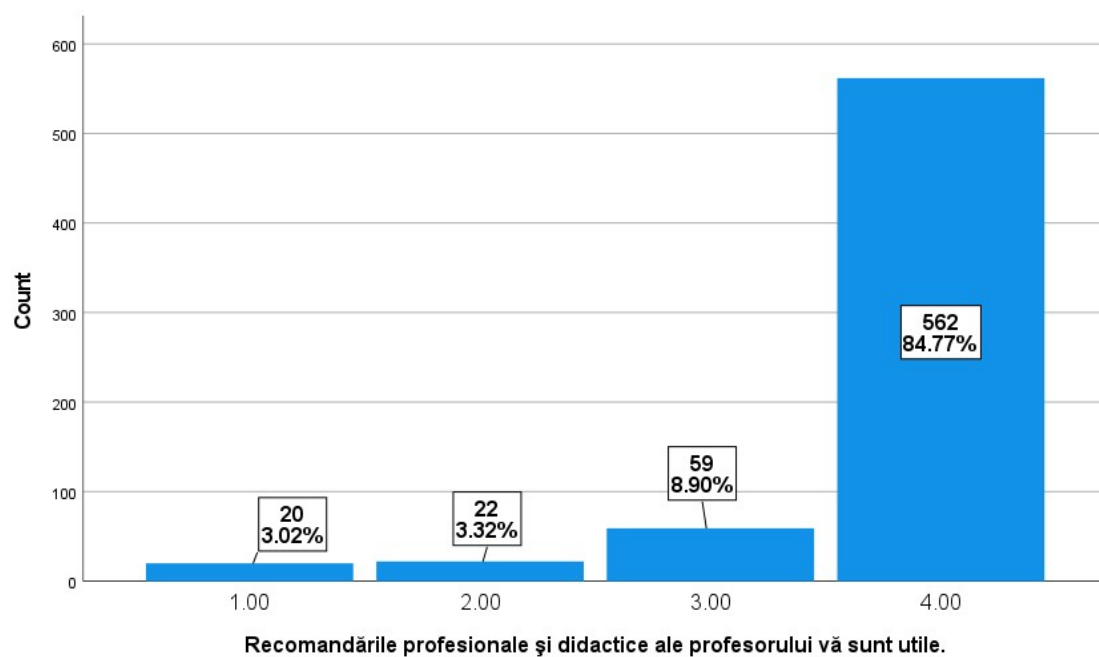
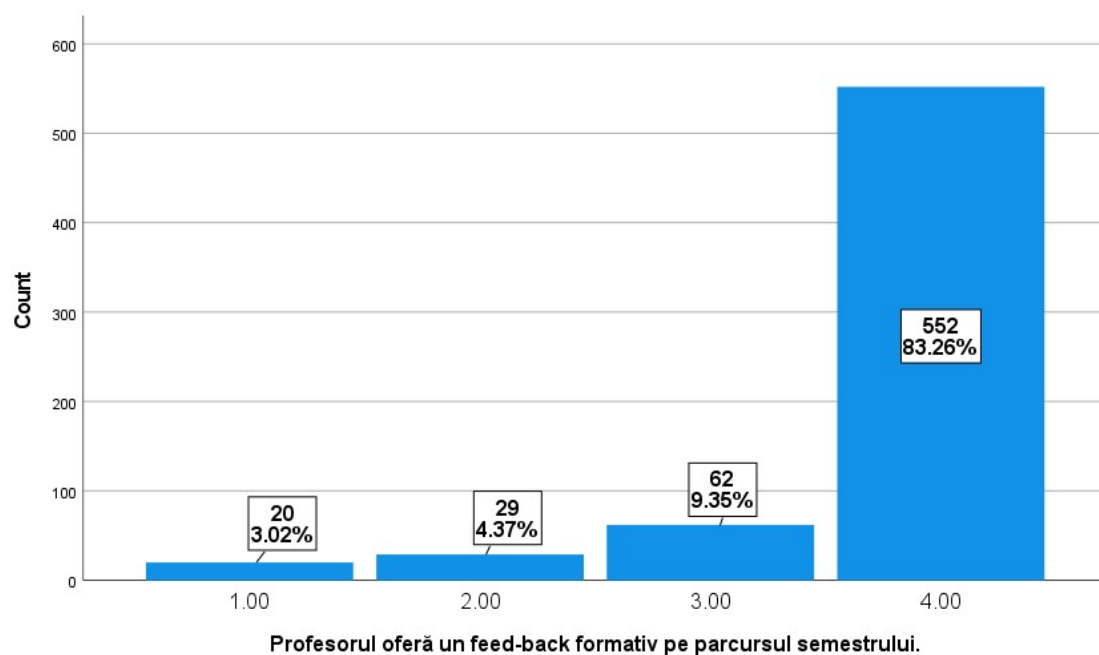


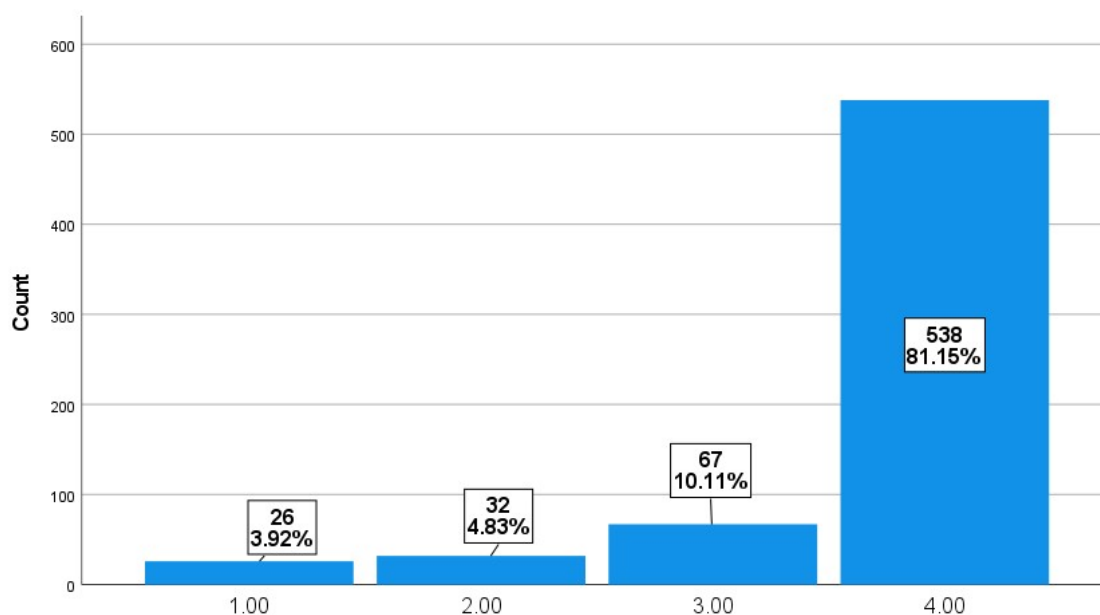
Temele disciplinei nu se suprapun peste temele celorlalte discipline studiate.



Profesorul activează studenții pe parcursul cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, creând posibilitatea comunicării optime profesor-student, student-student.







Achizițiile acumulate în cadrul disciplinei v-au trezit interesul pentru acest domeniu de studiu.

Analiza rezultatelor obținute în cadrul secțiunii „Evaluarea generală” evidențiază o apreciere predominant pozitivă din partea studenților, majoritatea covârșitoare a răspunsurilor fiind concentrate în zona superioară a scalei de evaluare (4 – în foarte mare măsură; 3 – în mare măsură). Distribuția răspunsurilor indică un nivel ridicat de satisfacție și o percepție favorabilă asupra dimensiunilor analizate.

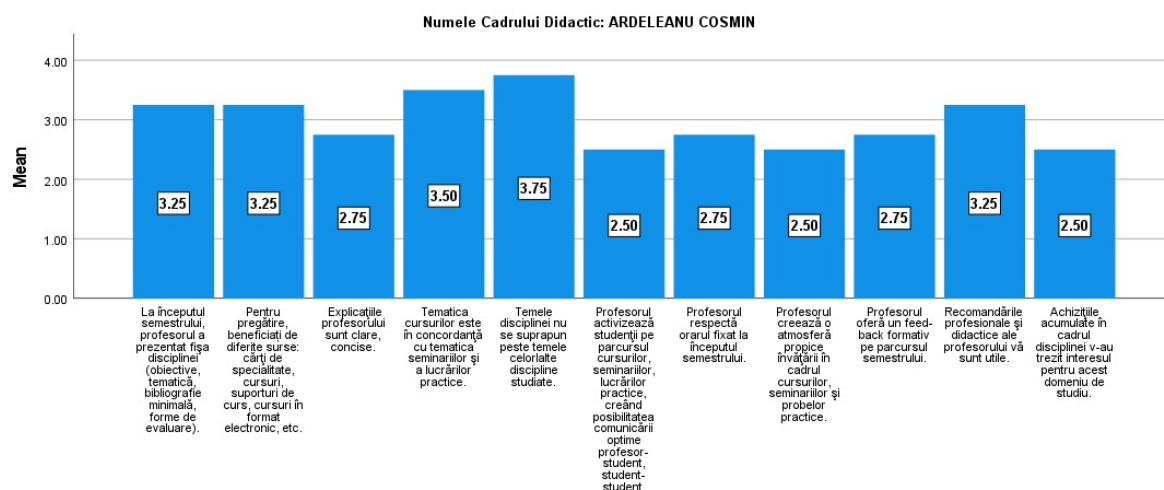
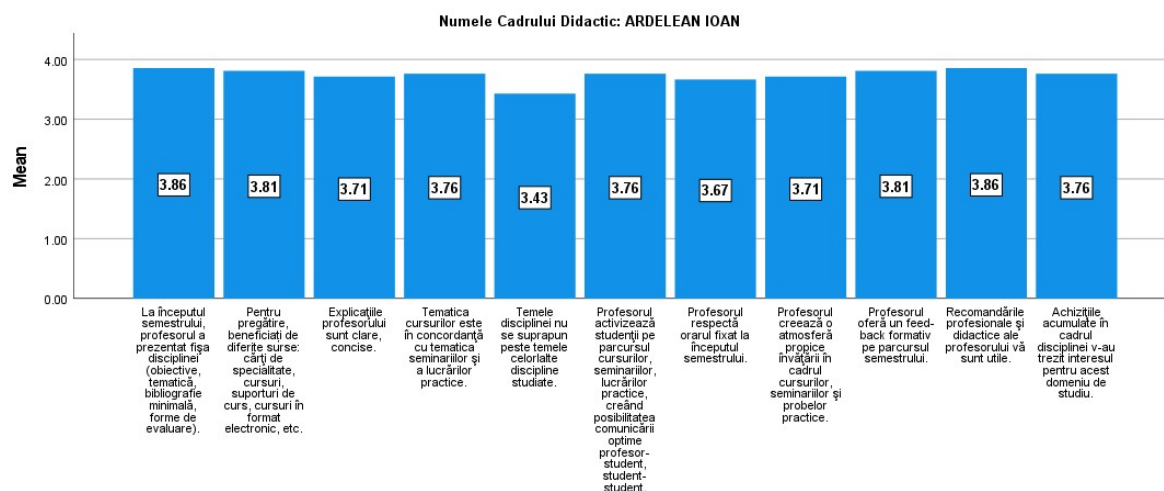
Situația detaliată pe itemi se prezintă astfel:

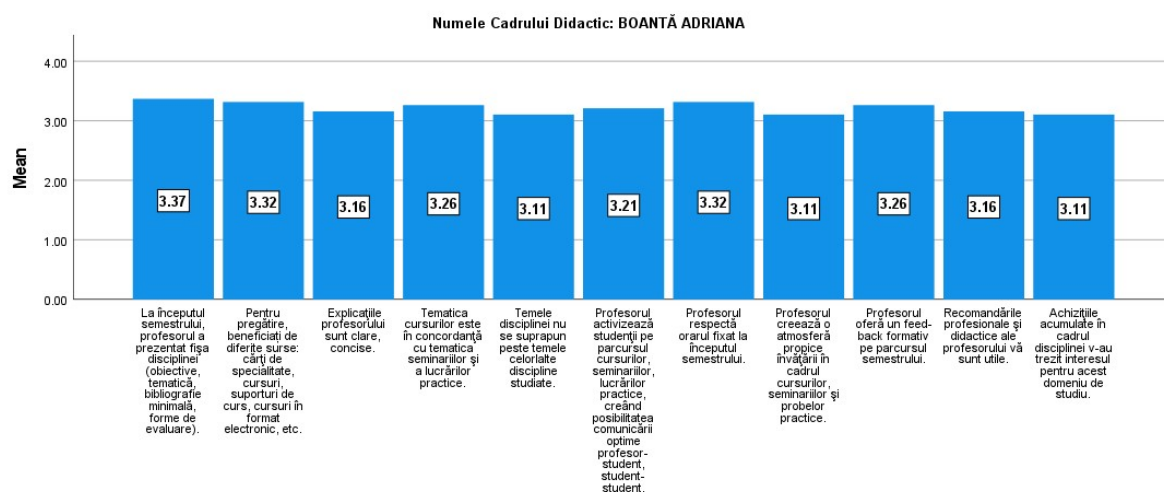
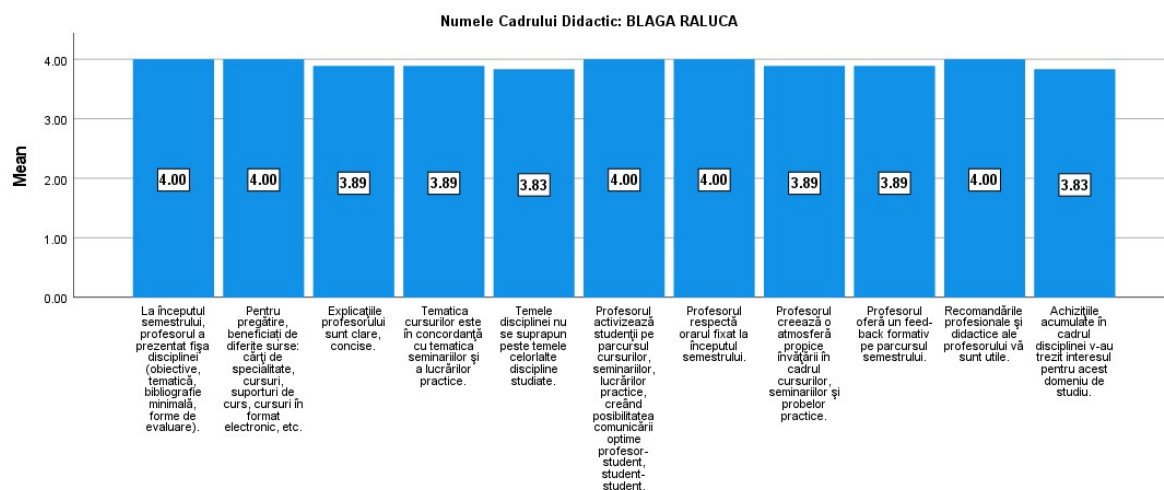
- itemul 1 – 582 răspunsuri cotate cu 4 (87,78%) și 48 răspunsuri cotate cu 3 (7,24%);
- itemul 2 – 501 răspunsuri cotate cu 4 (75,57%) și 77 răspunsuri cotate cu 3 (11,61%);
- itemul 3 – 545 răspunsuri cotate cu 4 (82,20%) și 72 răspunsuri cotate cu 3 (10,86%);
- itemul 4 – 577 răspunsuri cotate cu 4 (87,03%) și 50 răspunsuri cotate cu 3 (7,54%);
- itemul 5 – 517 răspunsuri cotate cu 4 (77,98%) și 66 răspunsuri cotate cu 3 (9,95%);
- itemul 6 – 553 răspunsuri cotate cu 4 (83,41%) și 70 răspunsuri cotate cu 3 (10,56%);
- itemul 7 – 558 răspunsuri cotate cu 4 (84,16%) și 60 răspunsuri cotate cu 3 (9,05%);
- itemul 8 – 556 răspunsuri cotate cu 4 (83,86%) și 63 răspunsuri cotate cu 3 (9,50%);
- itemul 9 – 552 răspunsuri cotate cu 4 (83,26%) și 62 răspunsuri cotate cu 3 (9,35%);
- itemul 10 – 562 răspunsuri cotate cu 4 (84,77%) și 59 răspunsuri cotate cu 3 (8,90%);
- itemul 11 – 538 răspunsuri cotate cu 4 (81,15%) și 67 răspunsuri cotate cu 3 (10,11%).

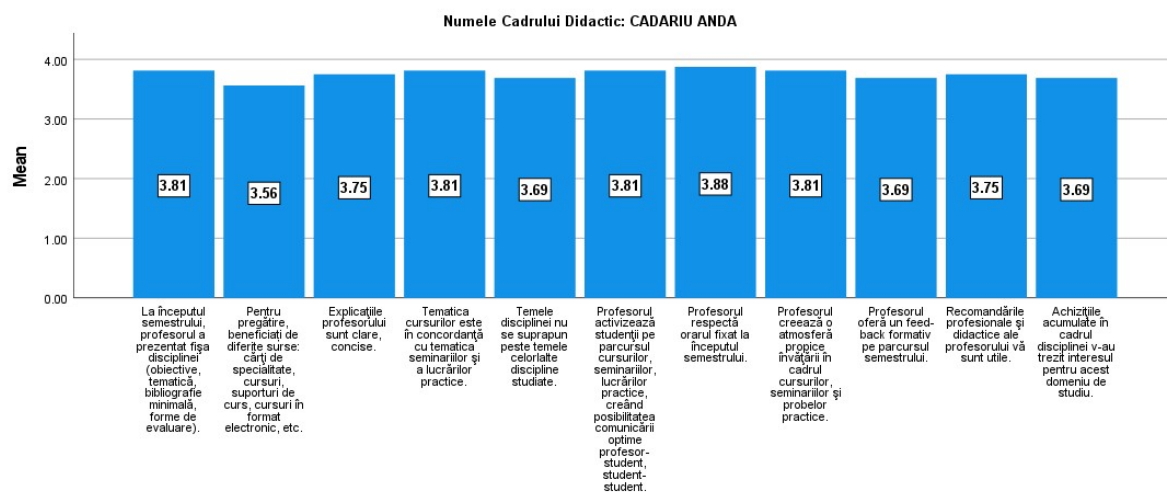
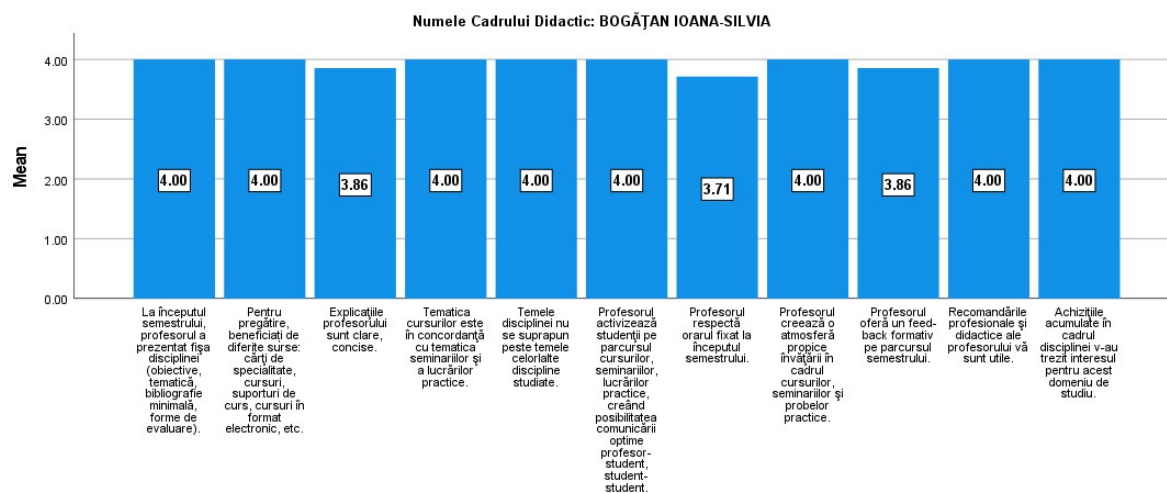
În ansamblu, ponderea cumulată a răspunsurilor situate în categoriile 3 și 4 depășește în mod constant 85% pentru fiecare item, ceea ce reflectă un nivel ridicat de satisfacție și confirmă

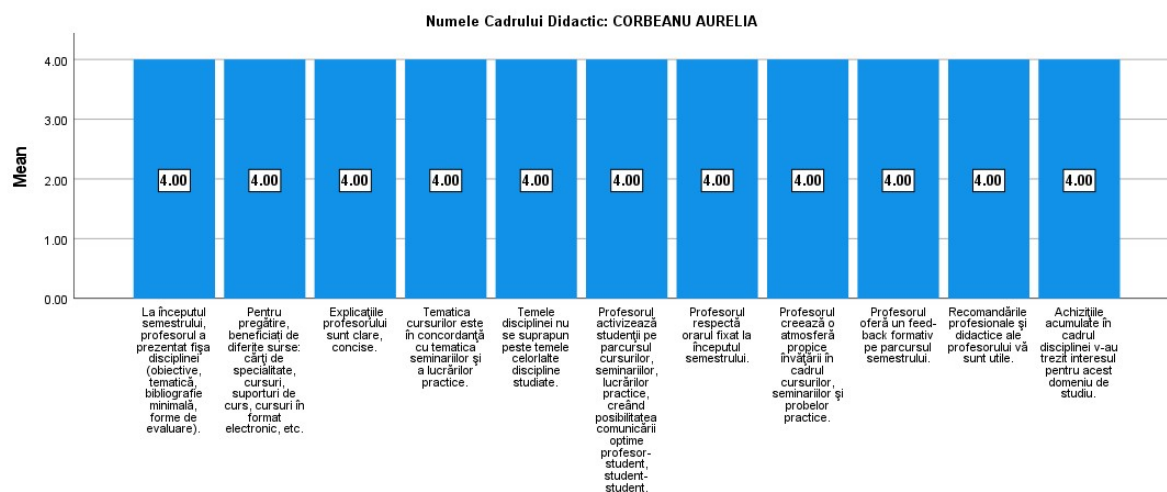
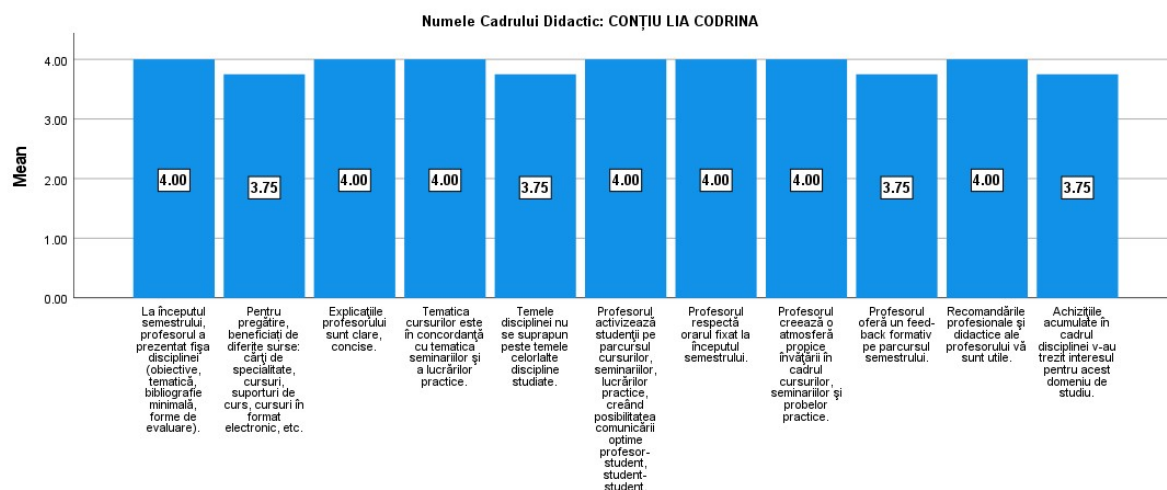
percepția favorabilă a studenților asupra calității activităților și conținuturilor evaluate. Aceste rezultate susțin menținerea și consolidarea practicilor instituționale actuale, în acord cu standardele de asigurare a calității specifice evaluărilor externe.

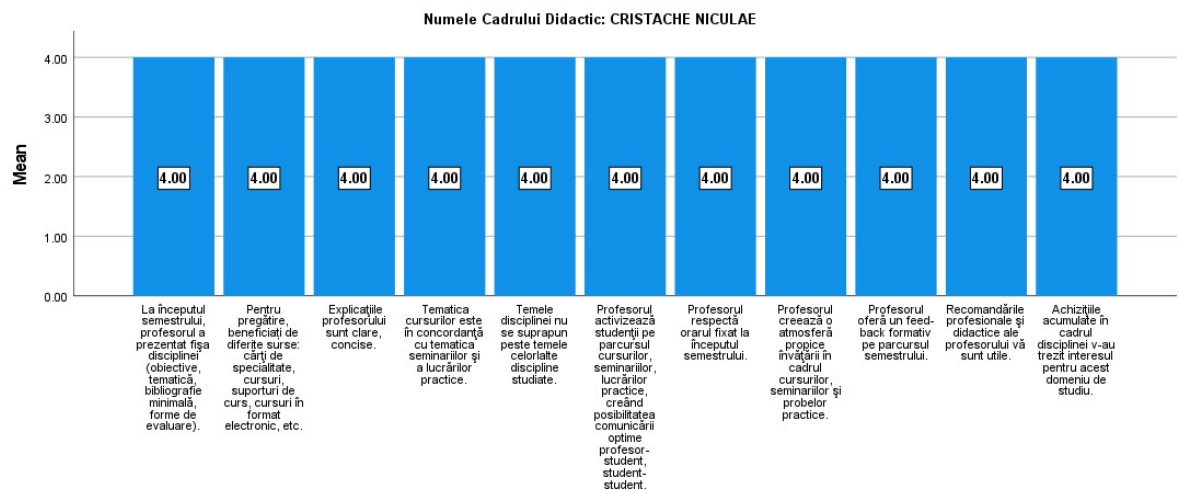
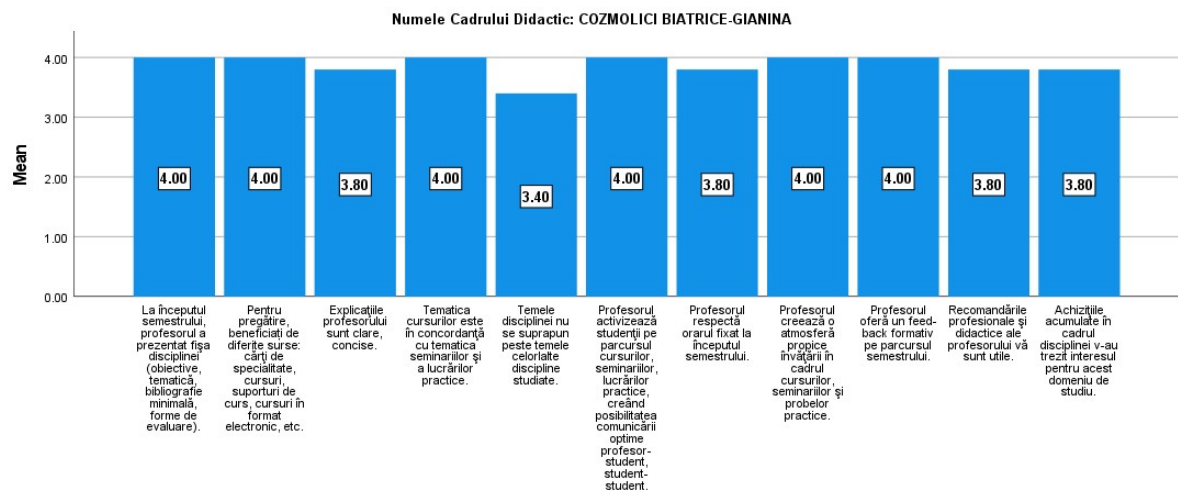
IV. EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC

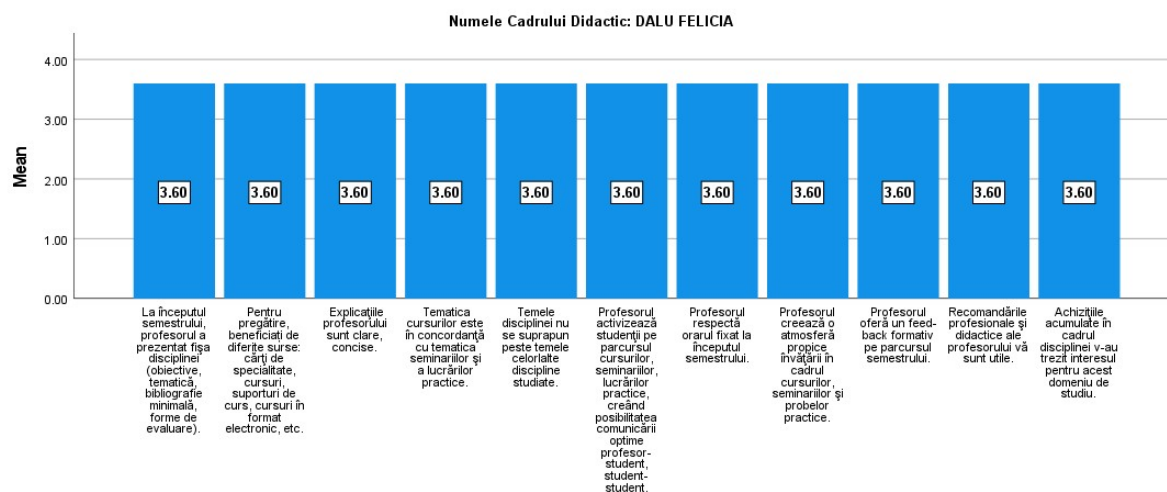
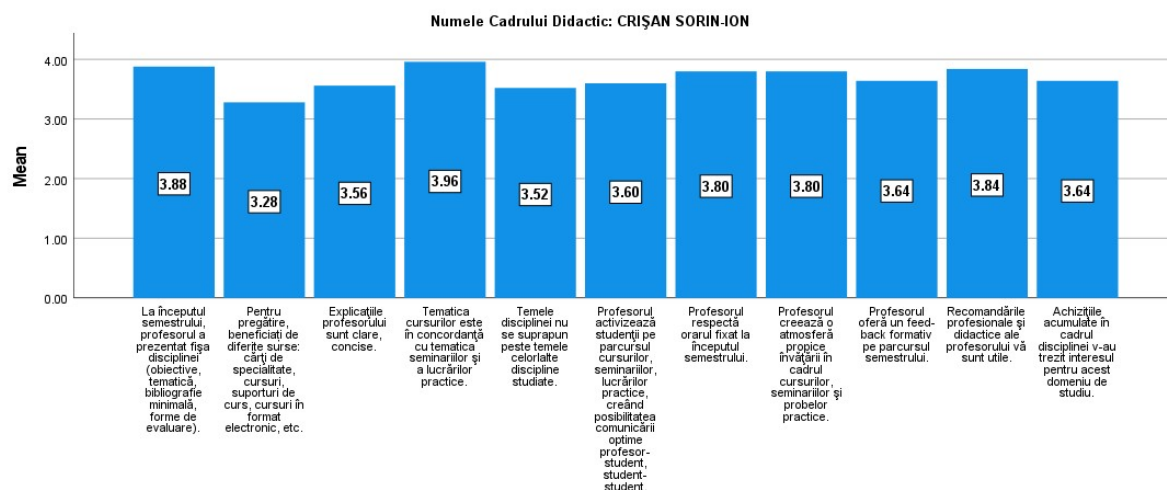


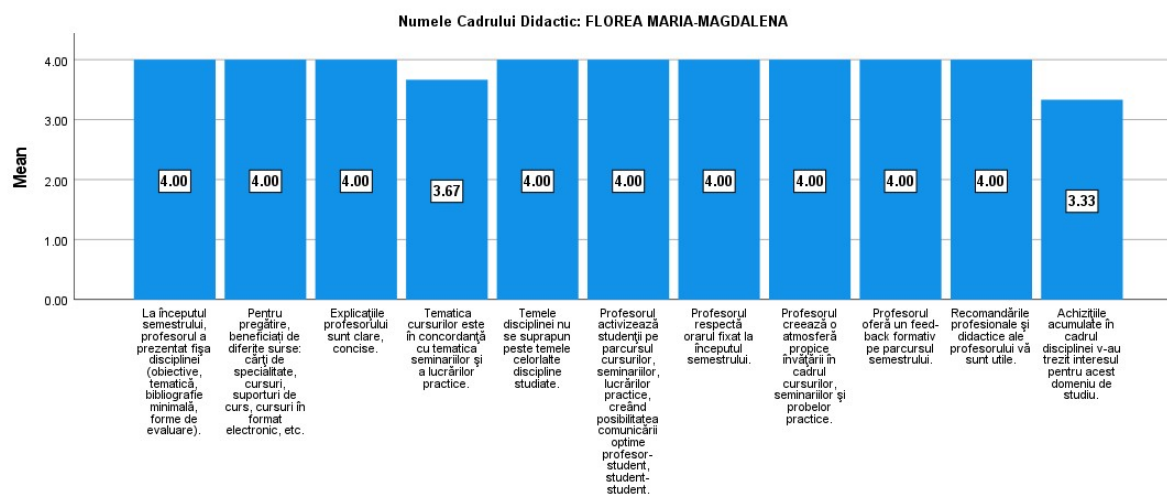
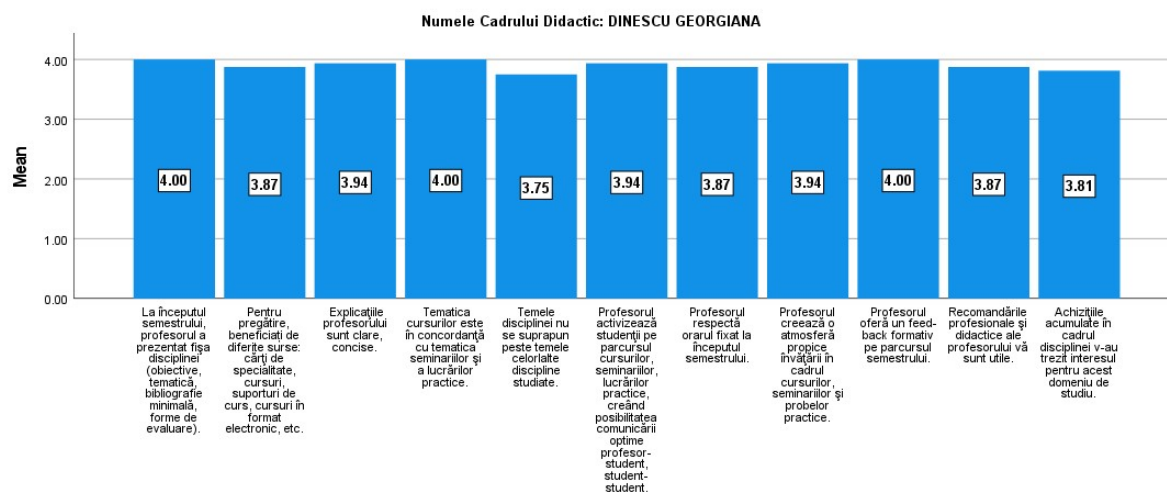


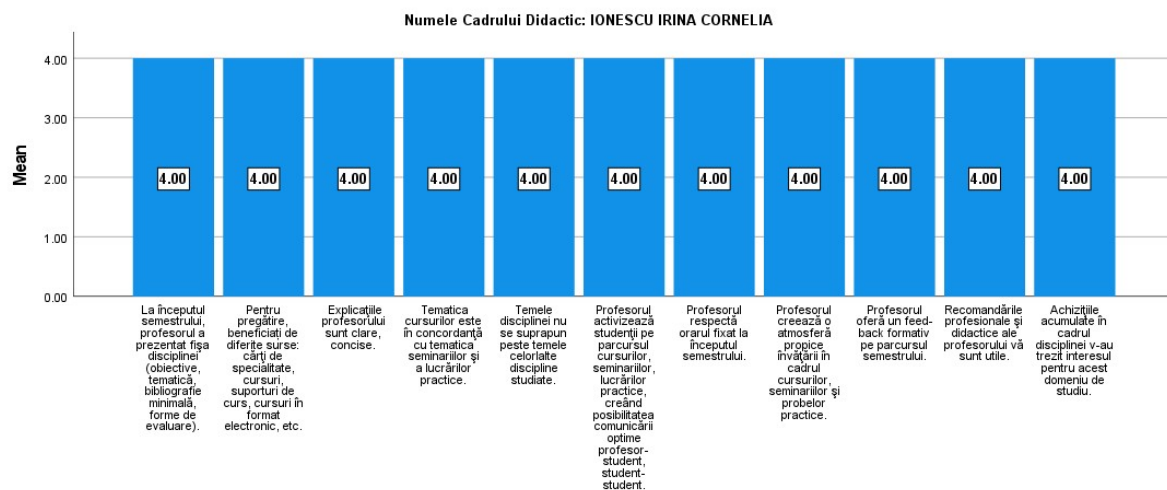
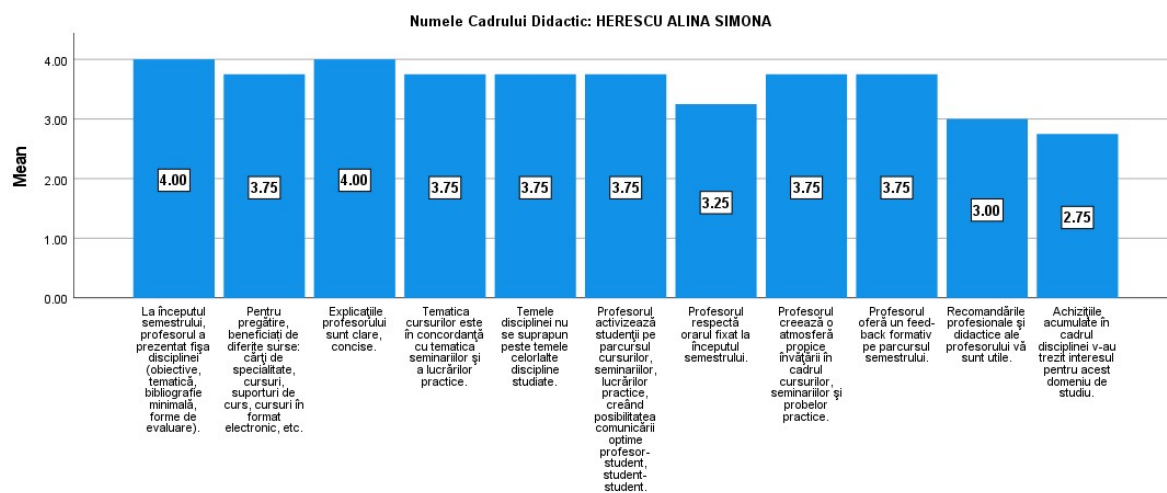


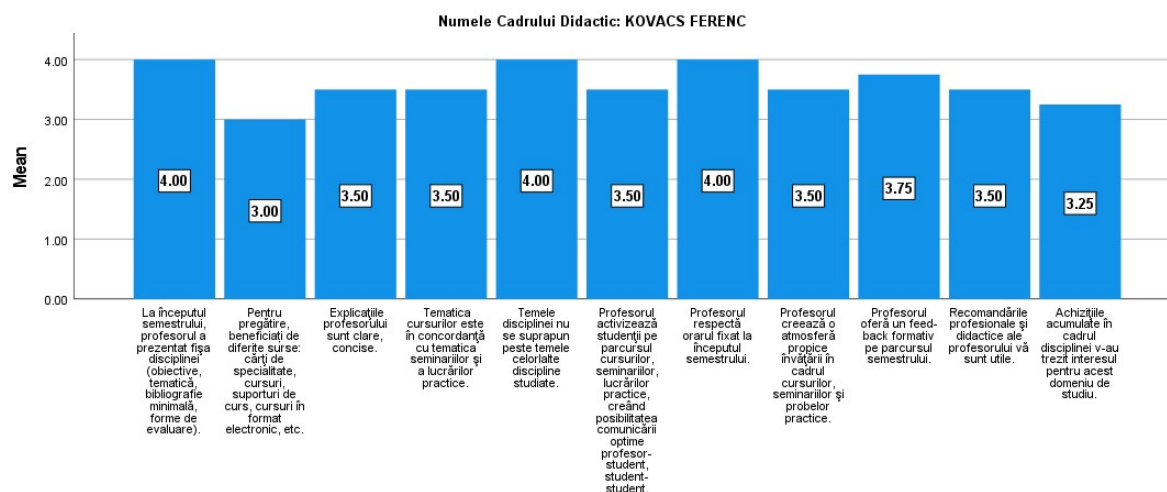
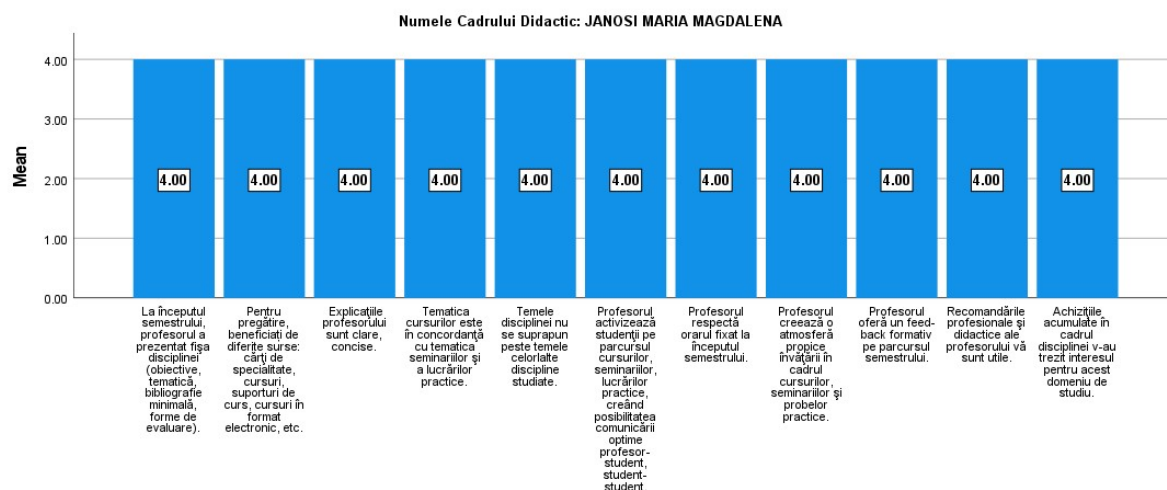


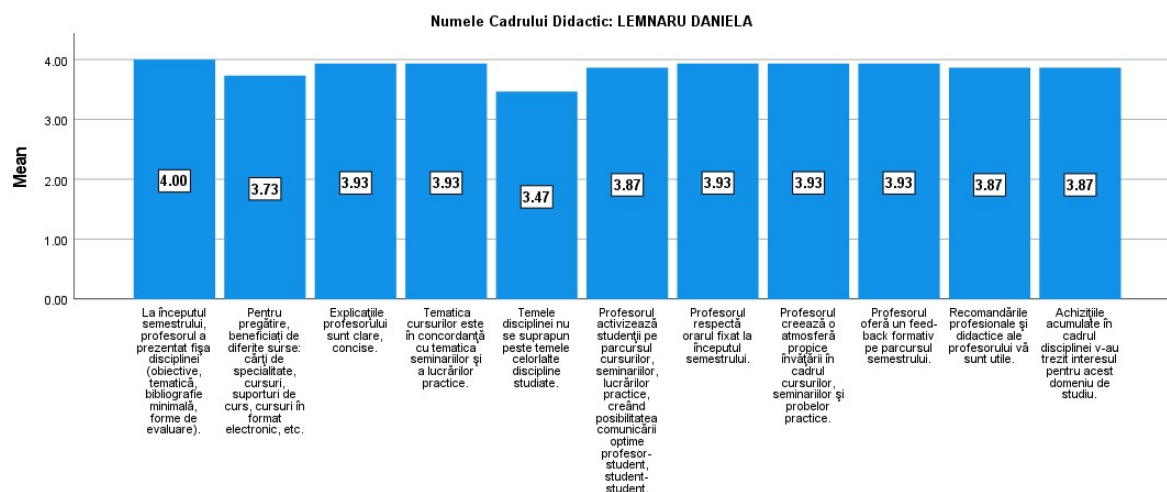
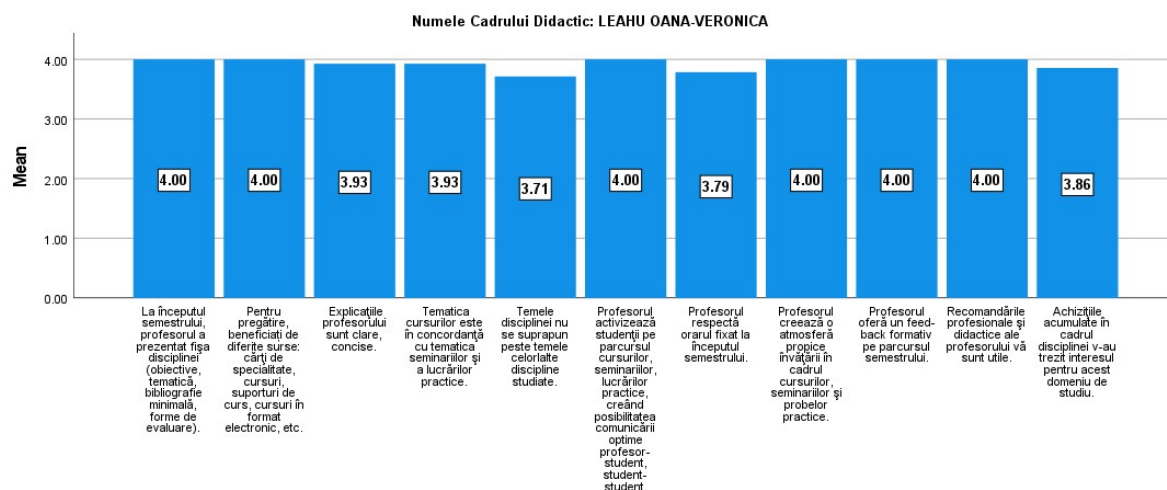


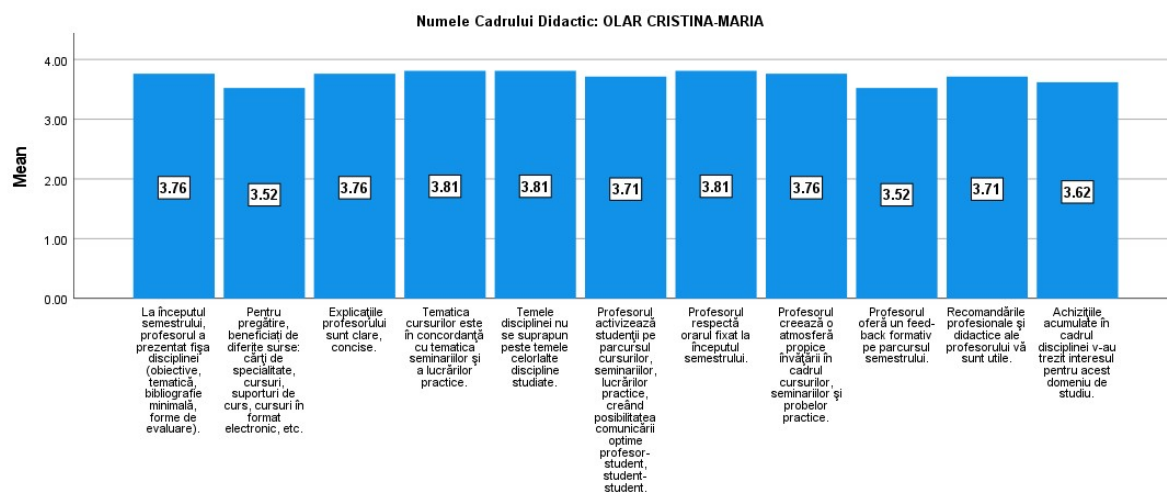
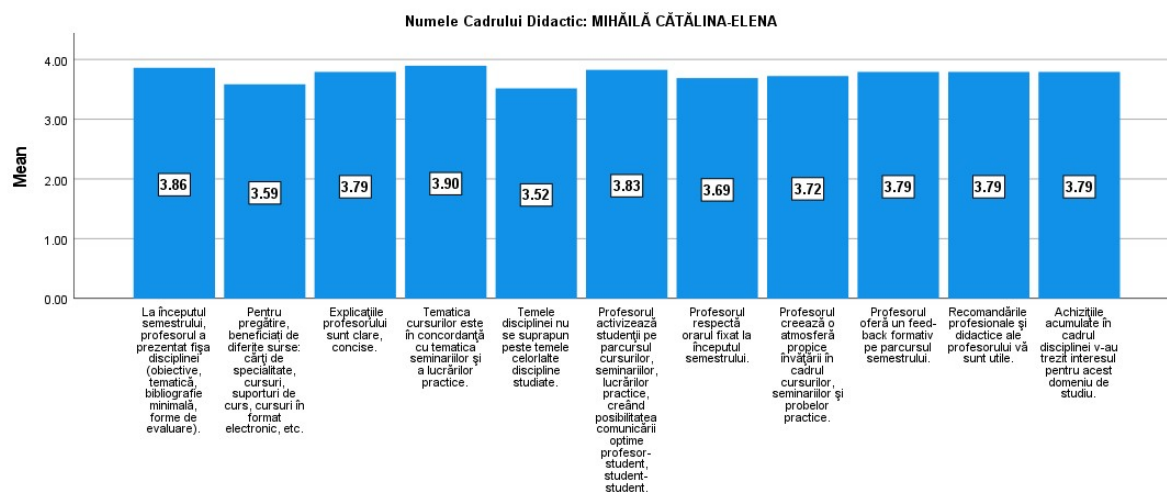


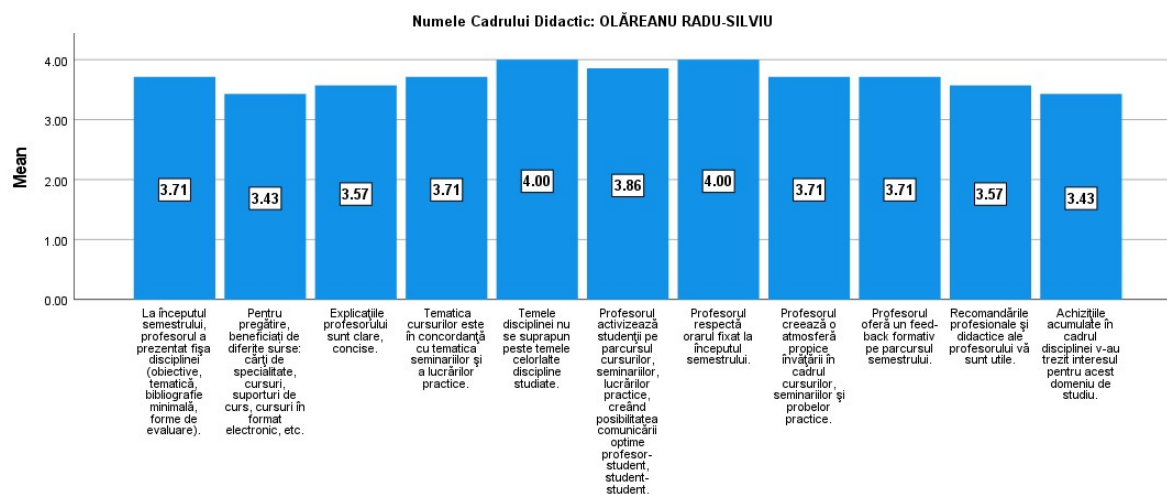
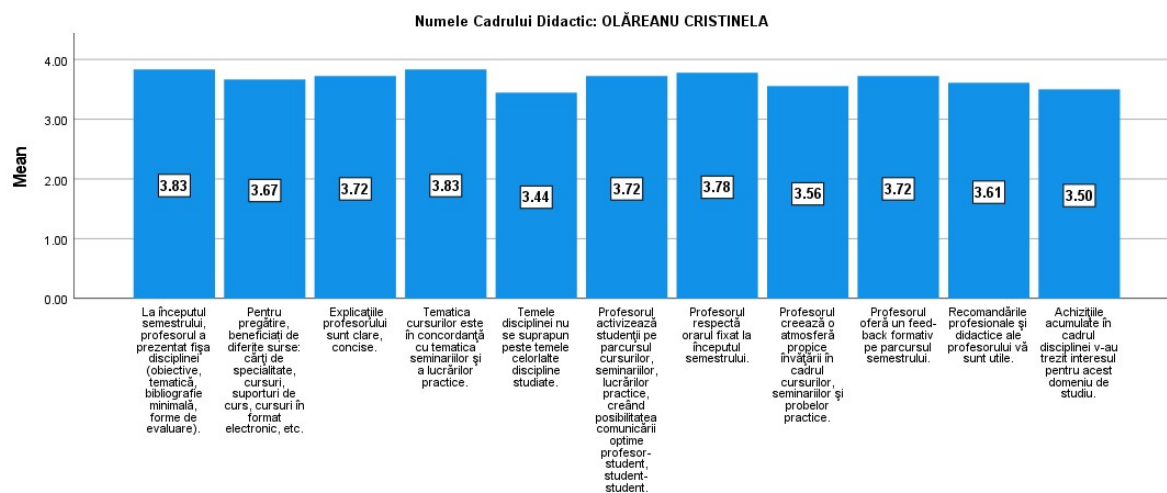


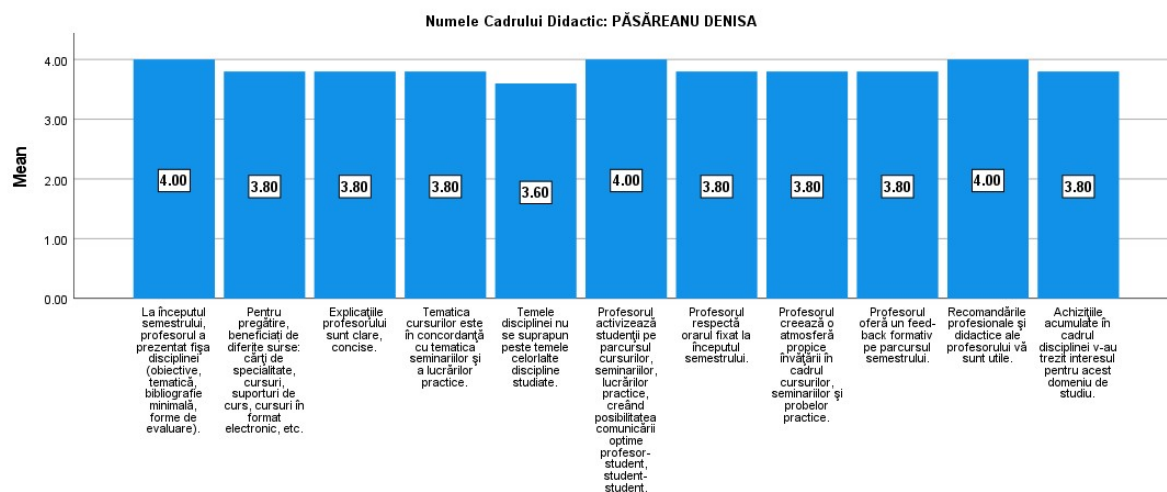
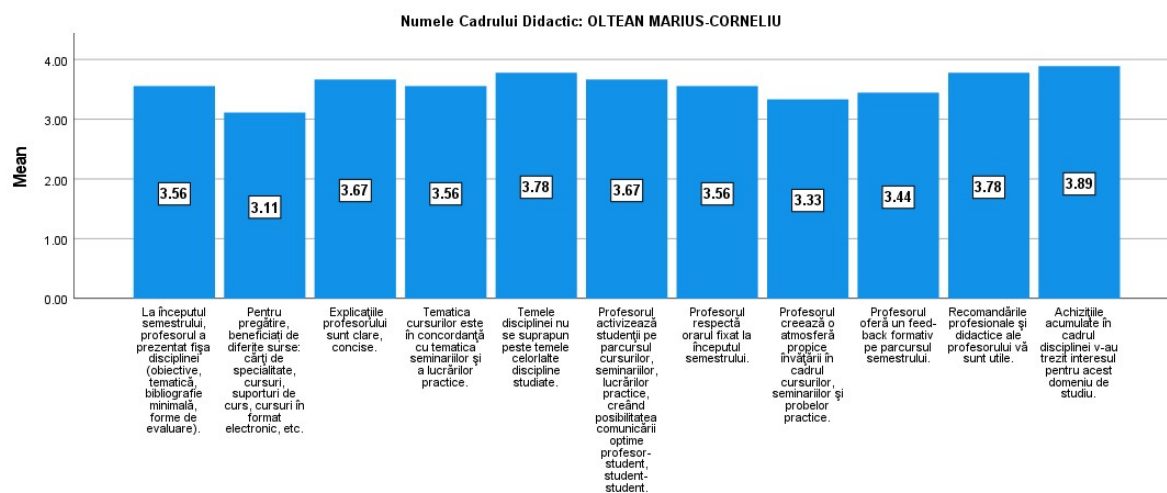


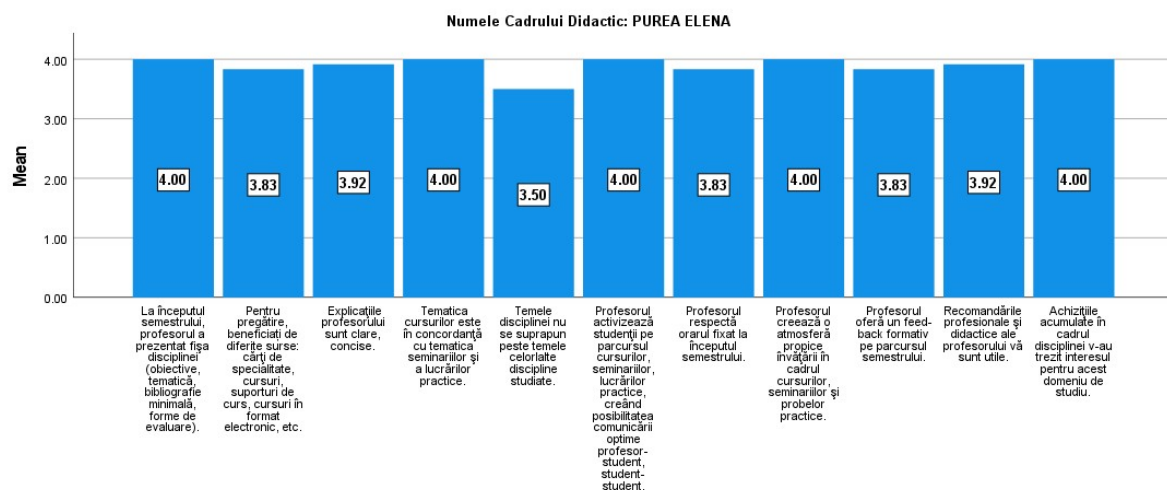
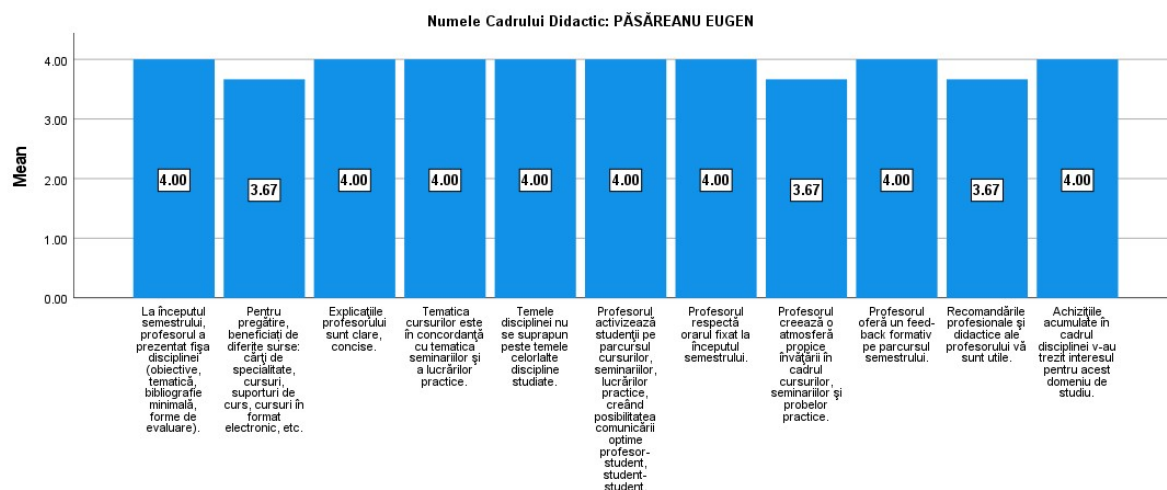


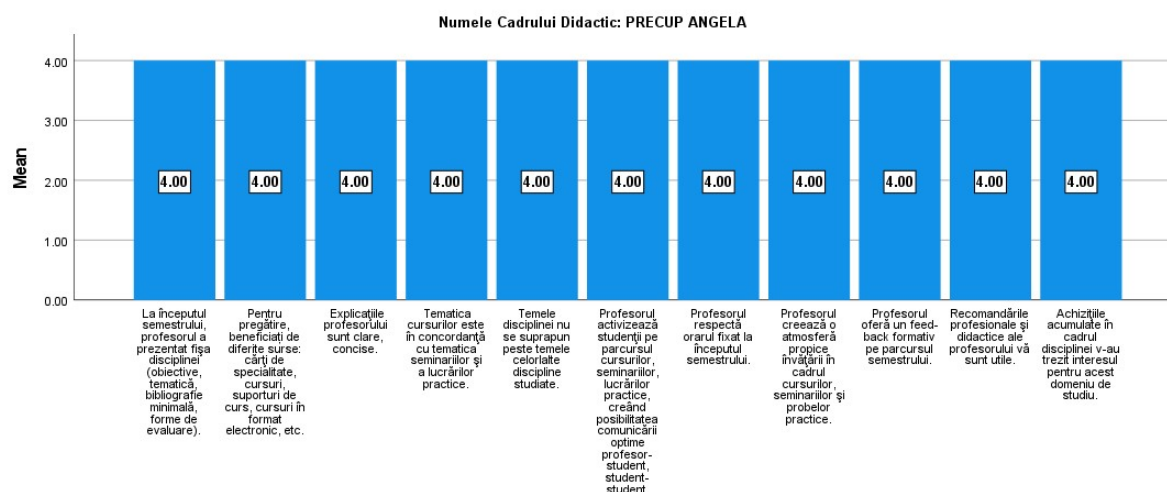
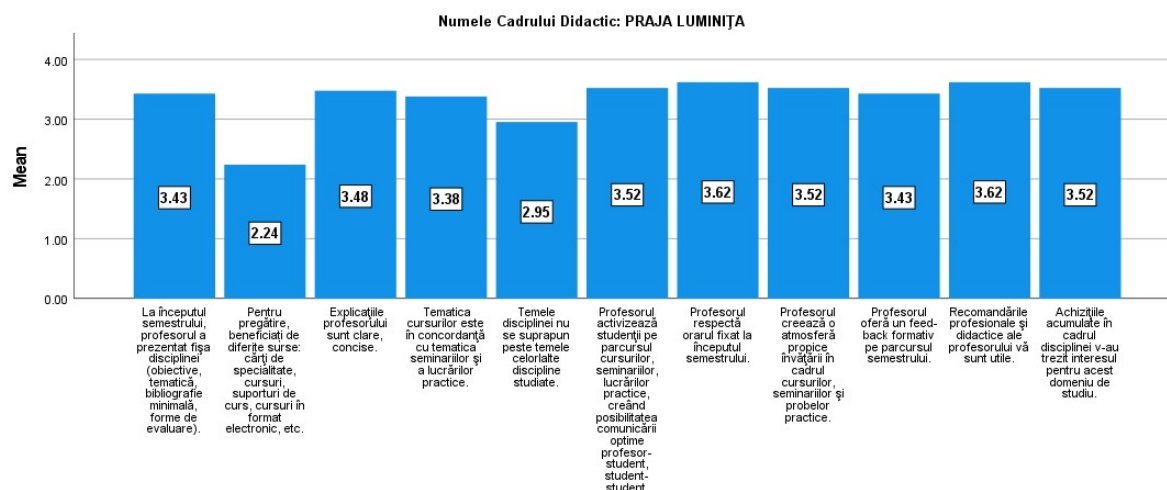


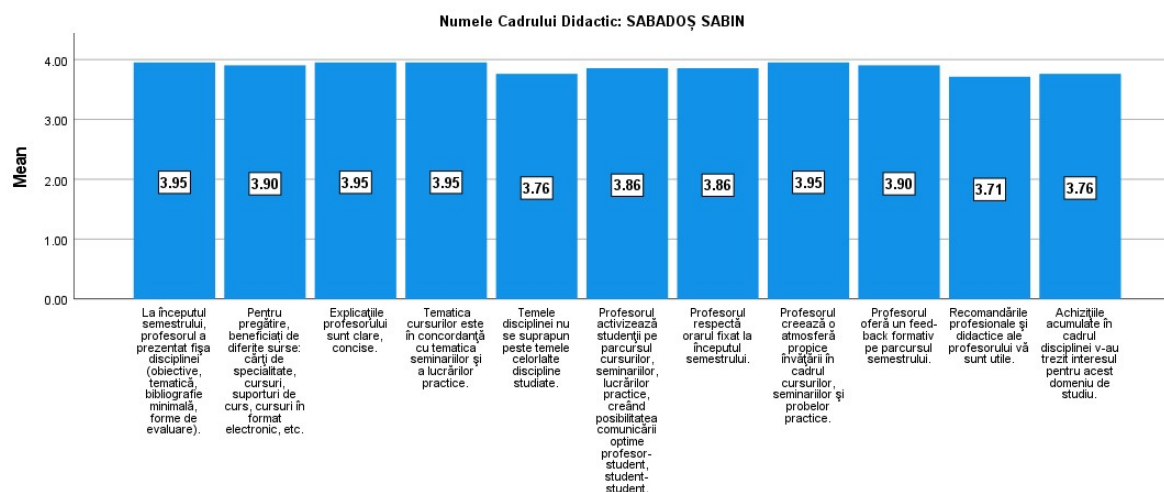
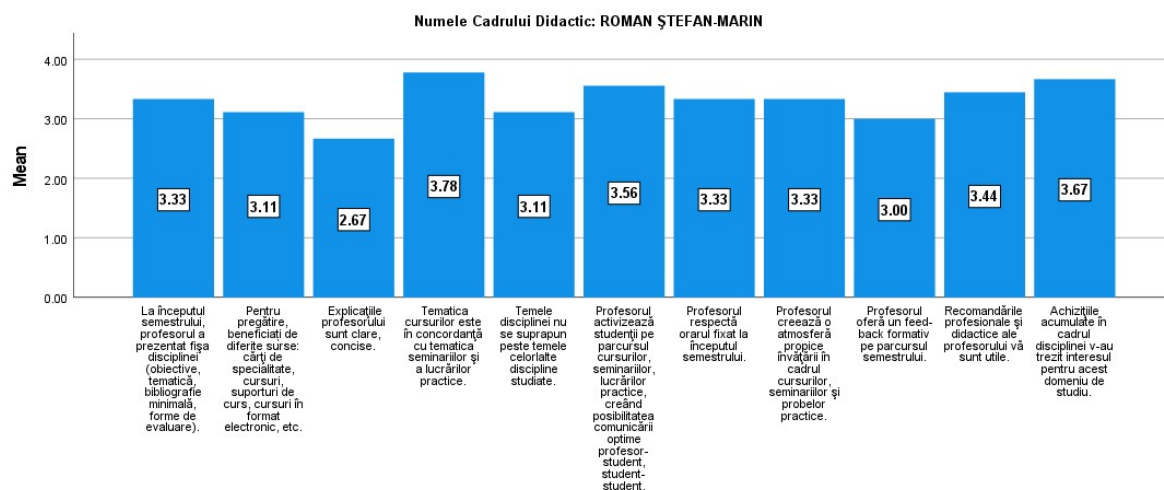


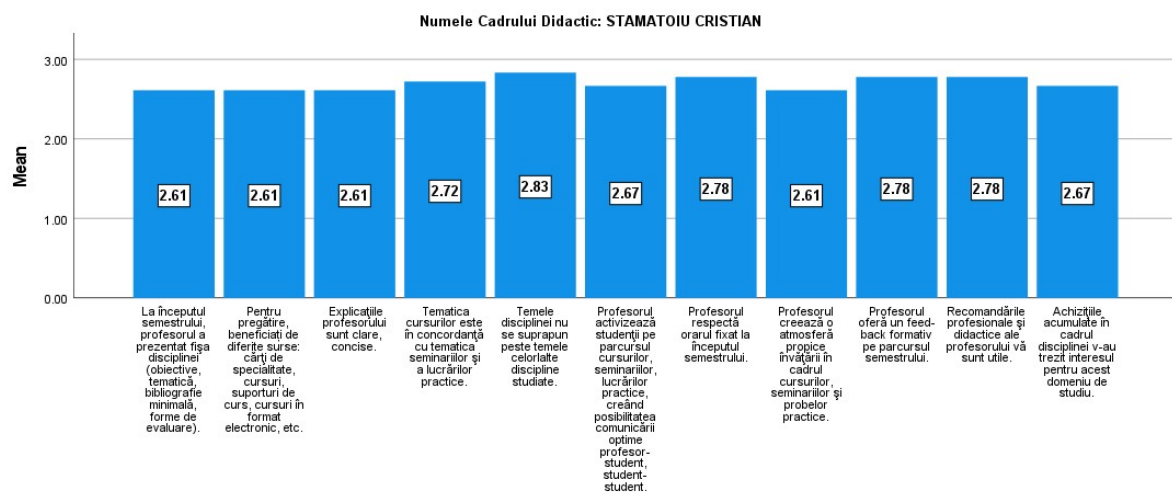
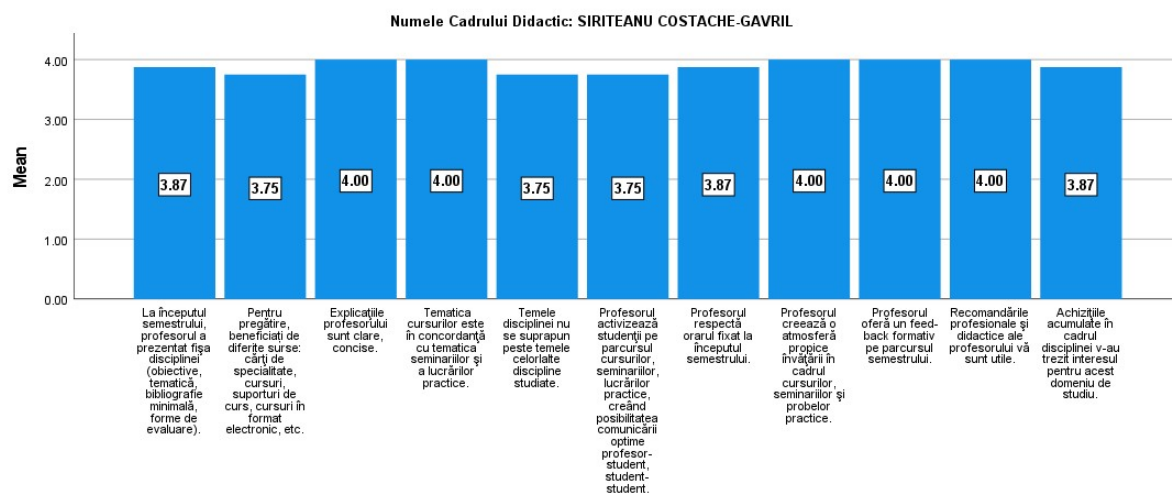


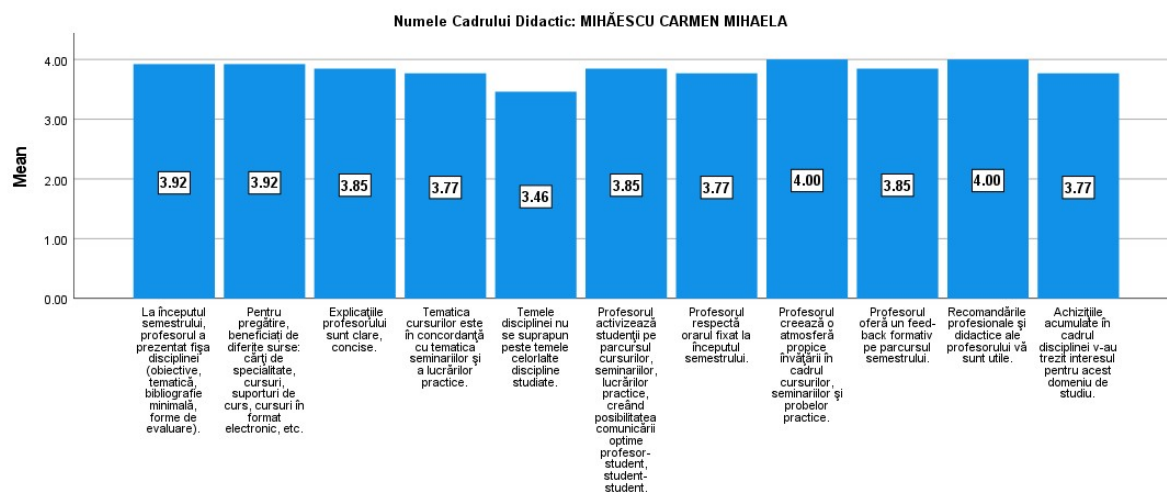
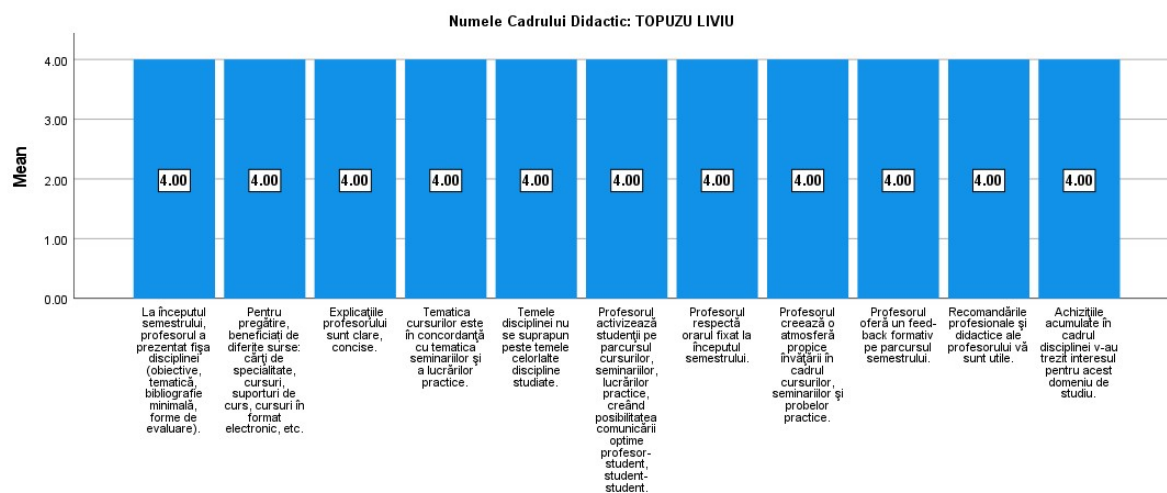


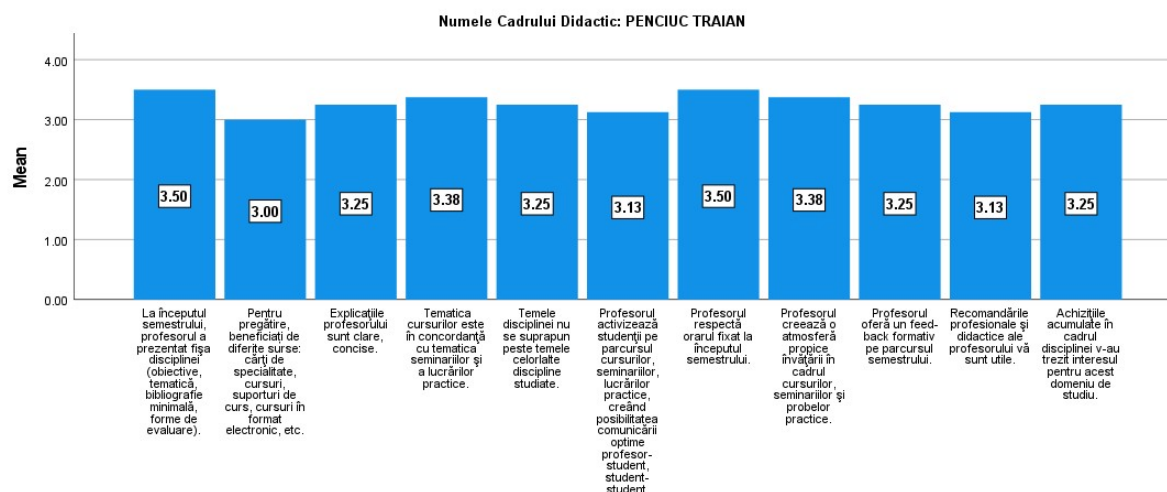
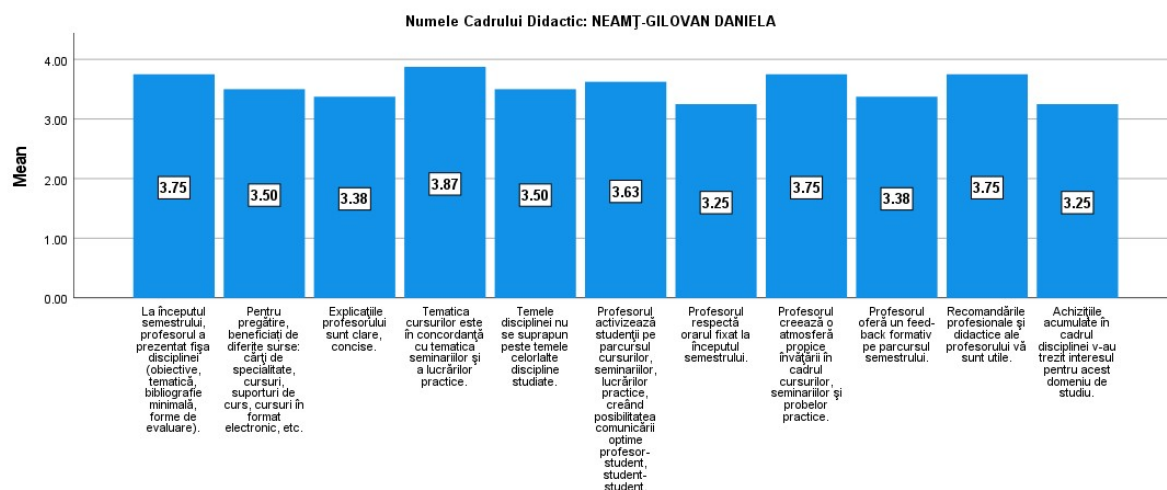


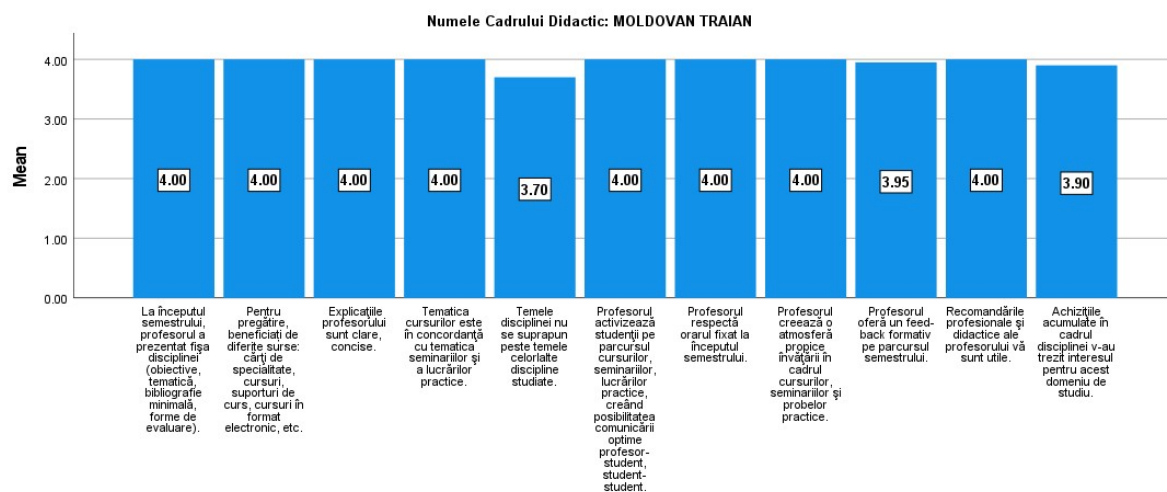
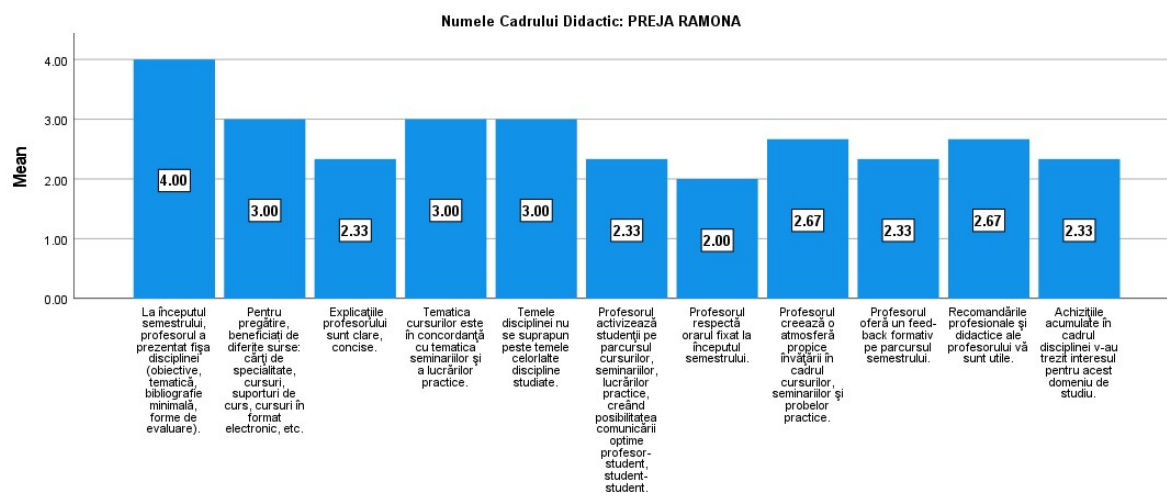


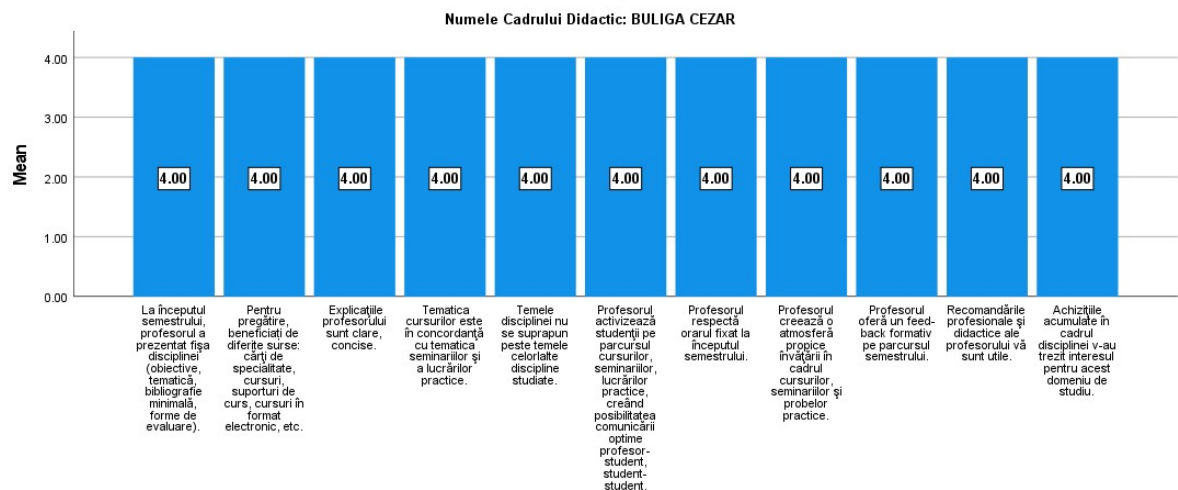
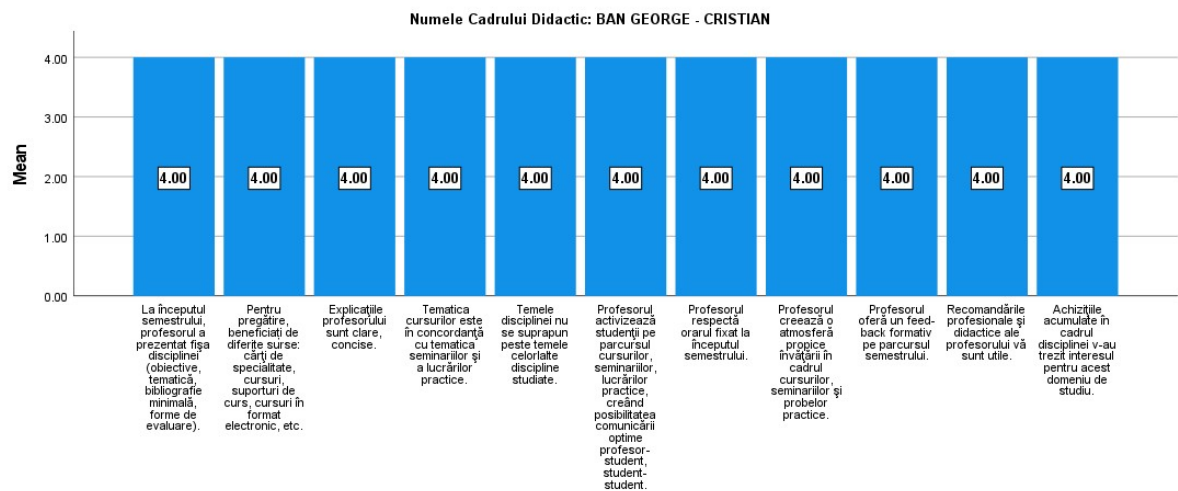


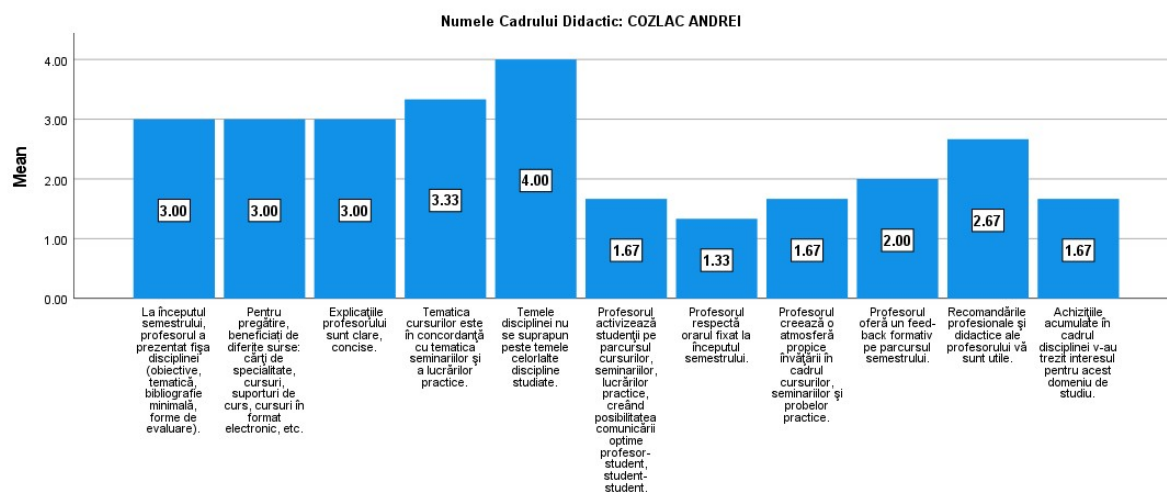
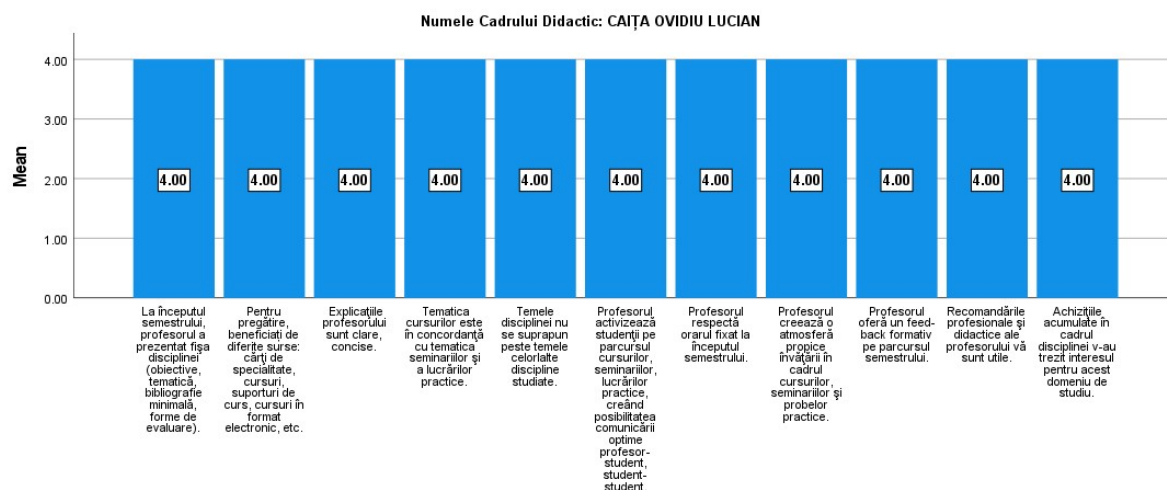


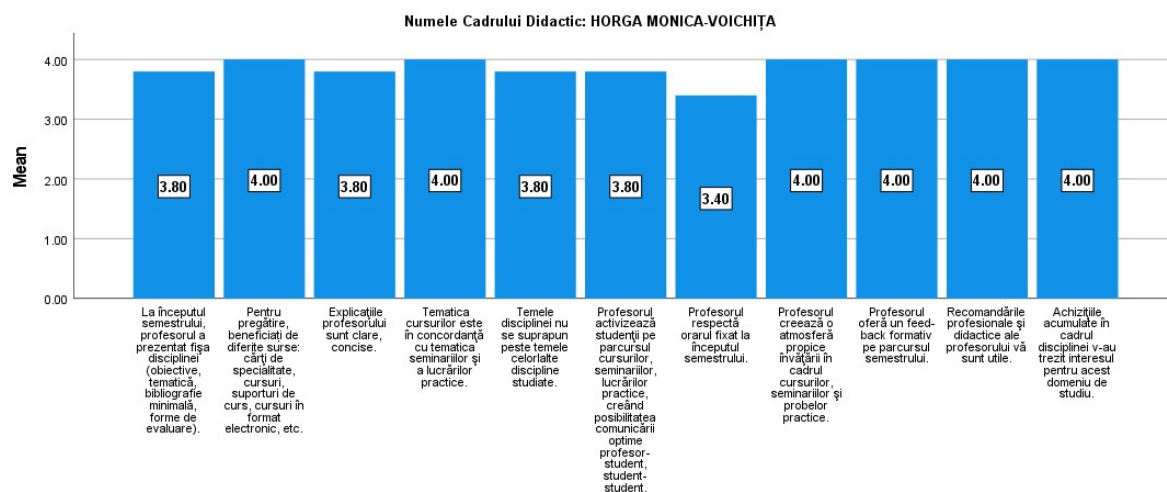
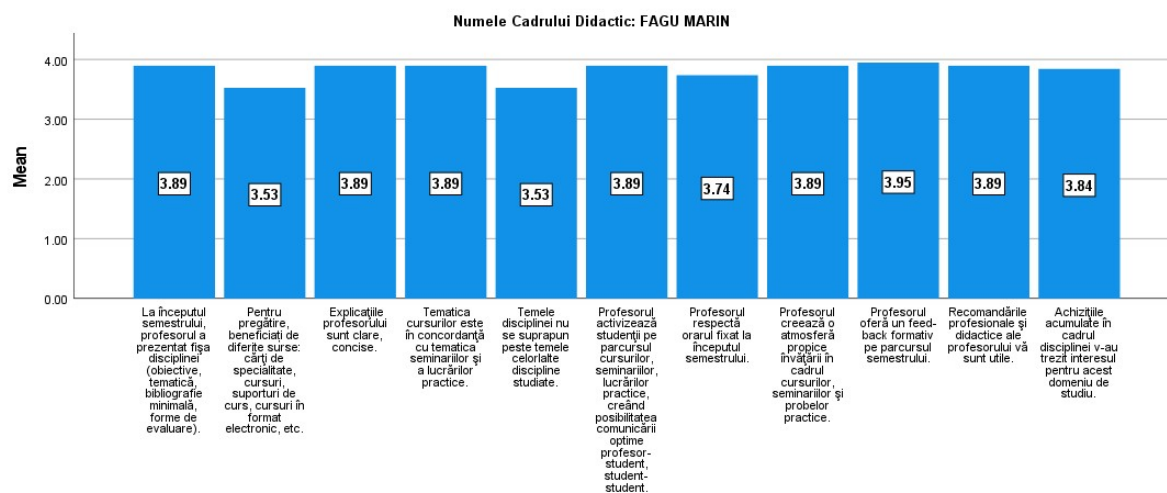


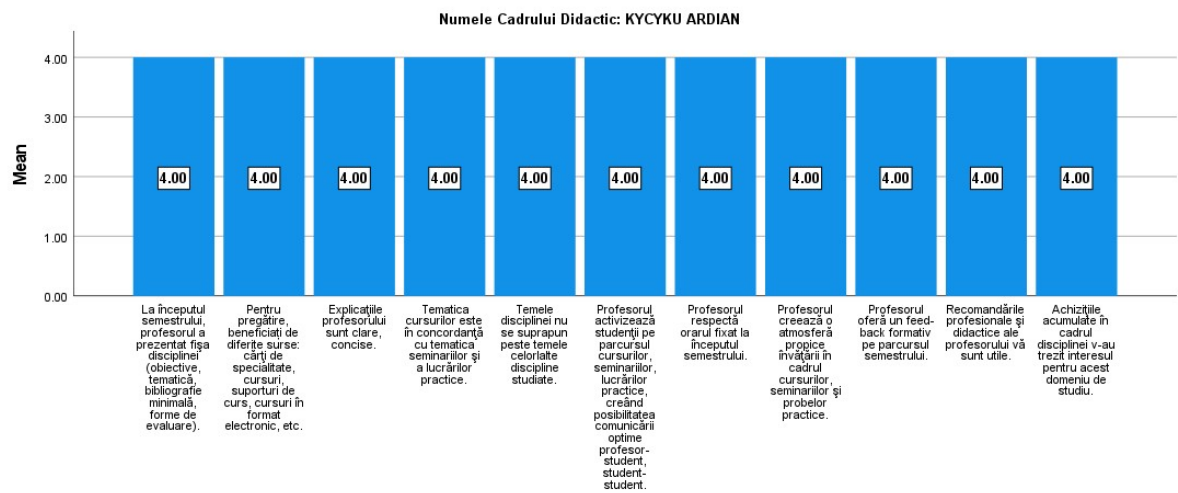
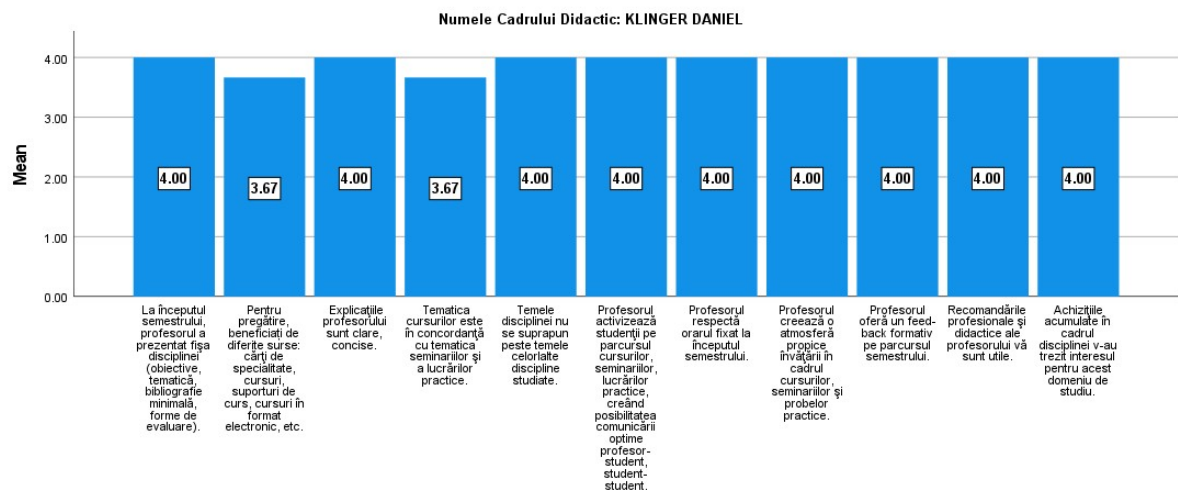


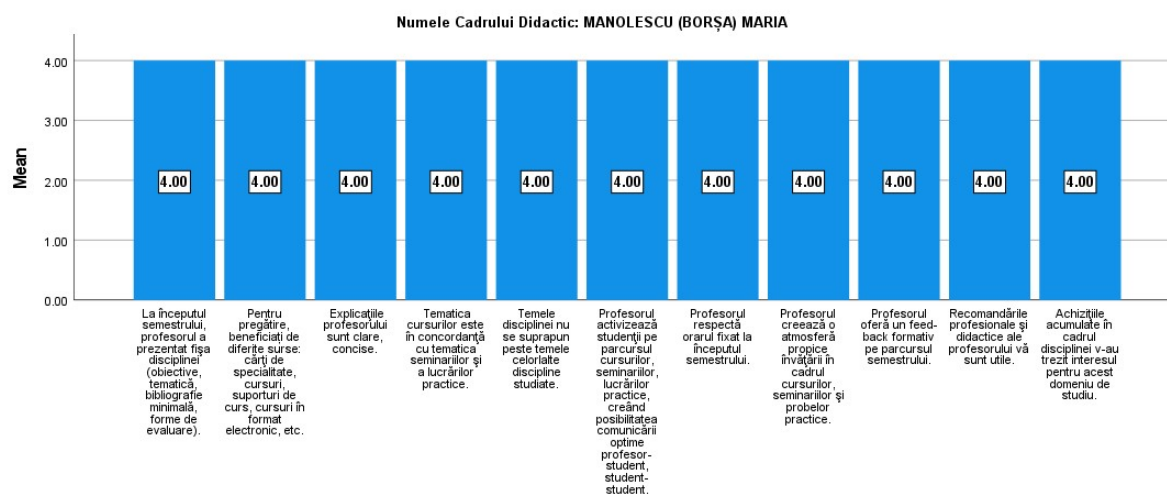
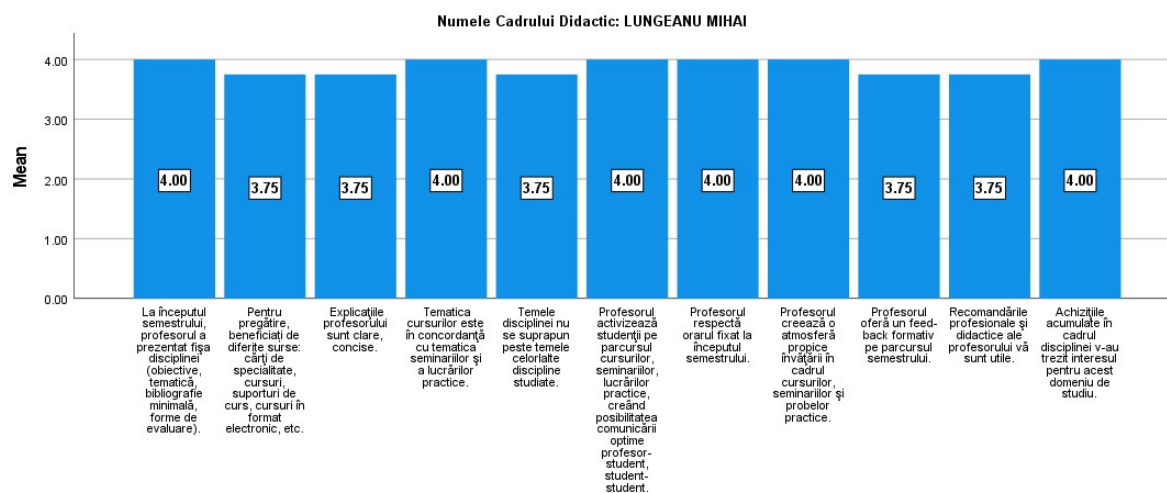


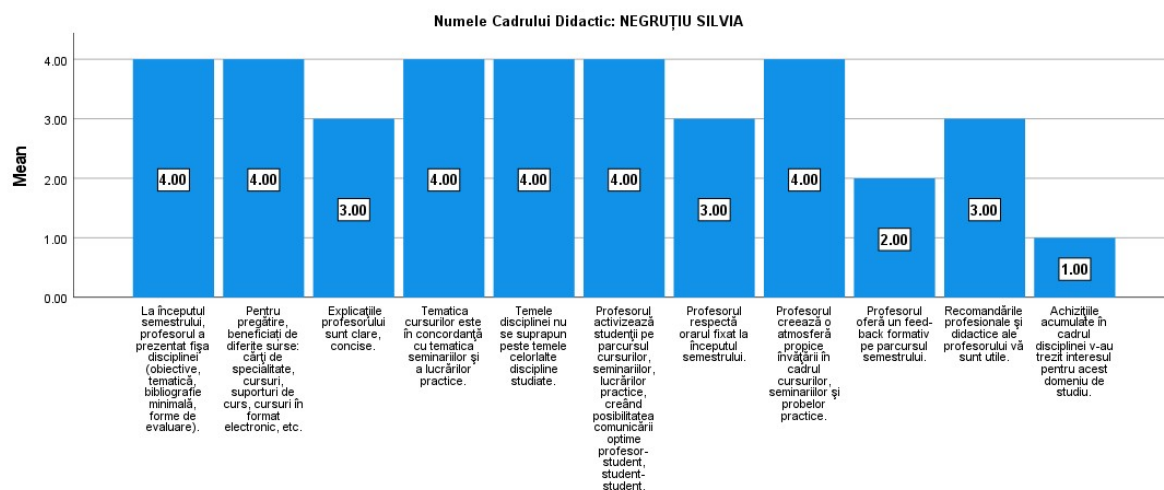
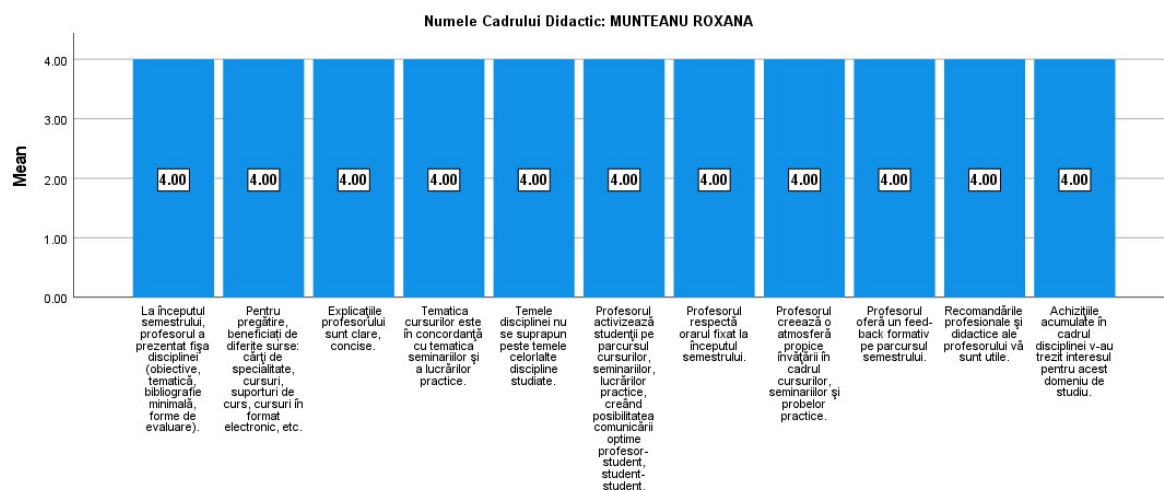


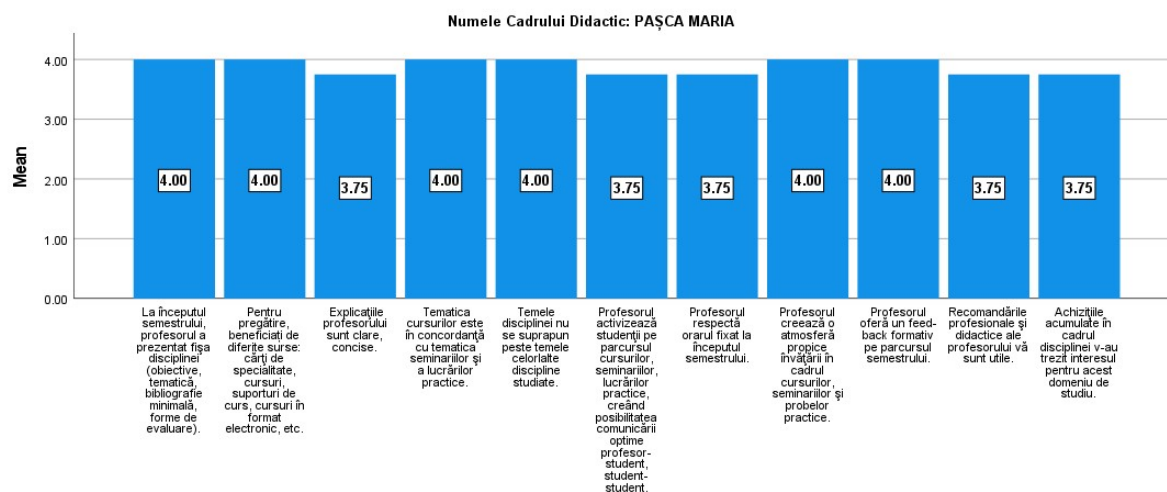
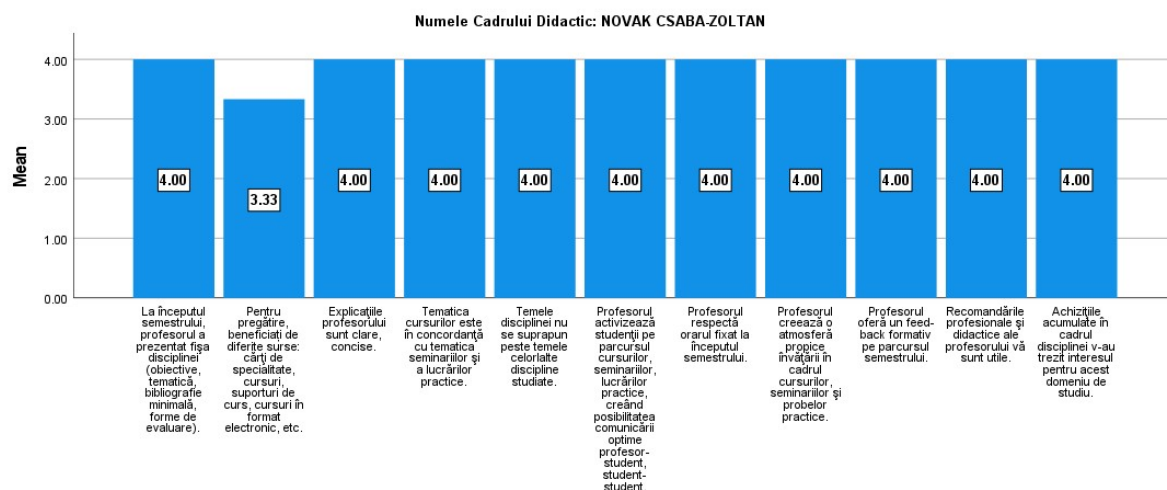


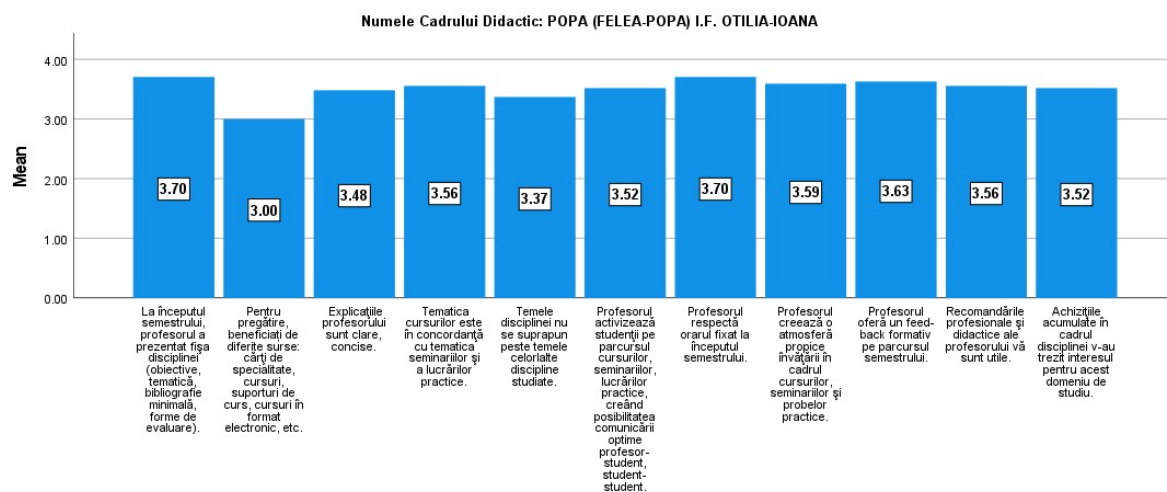
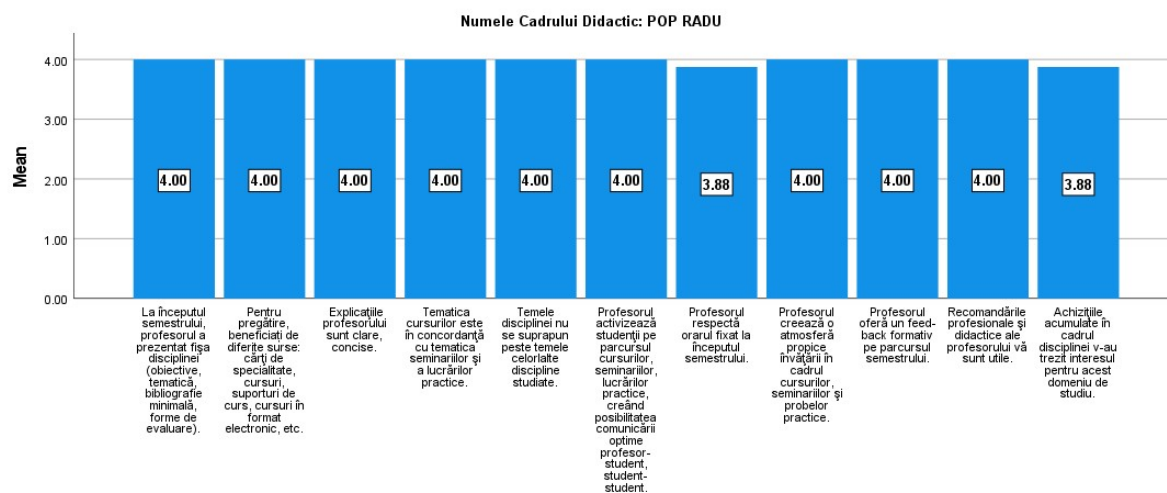


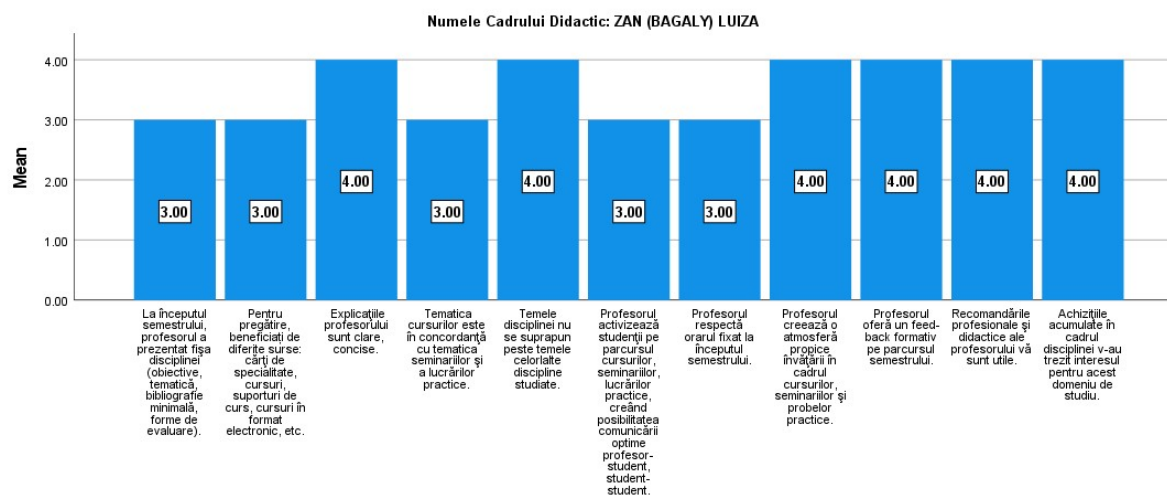
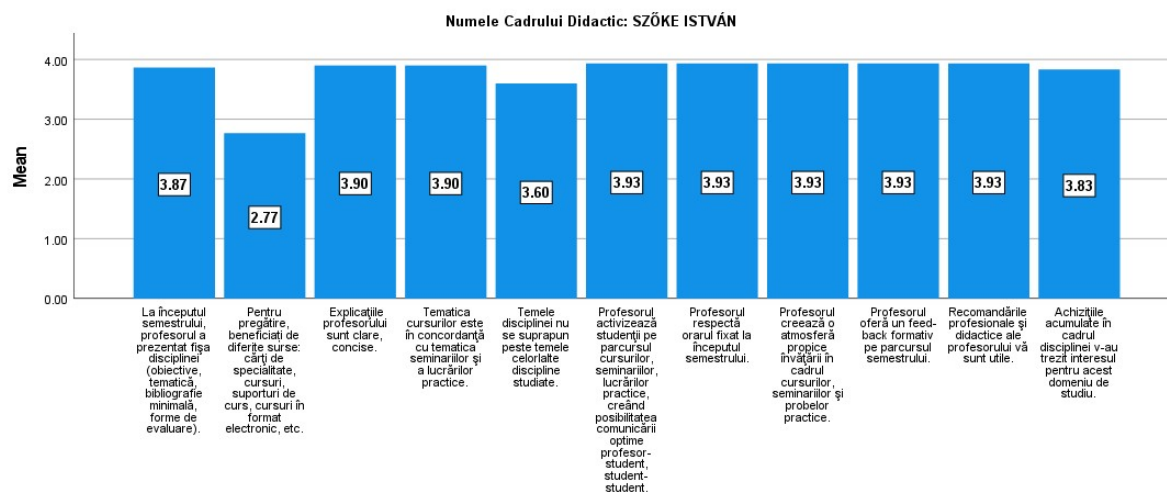


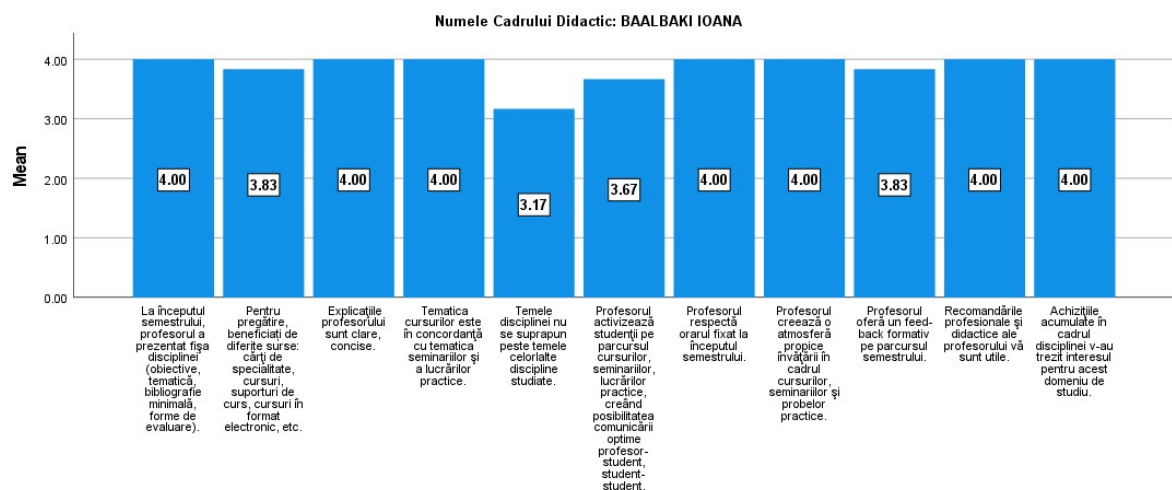
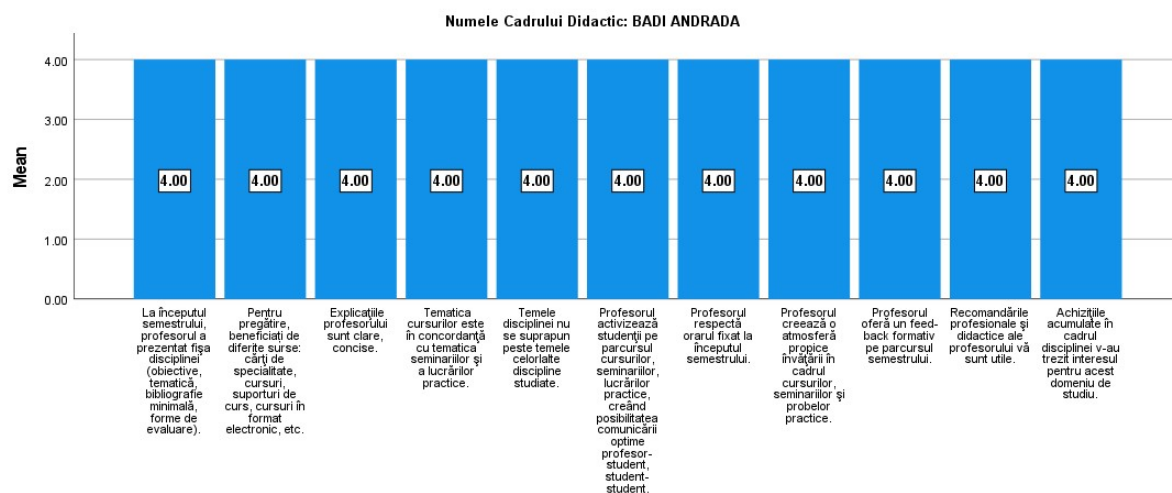


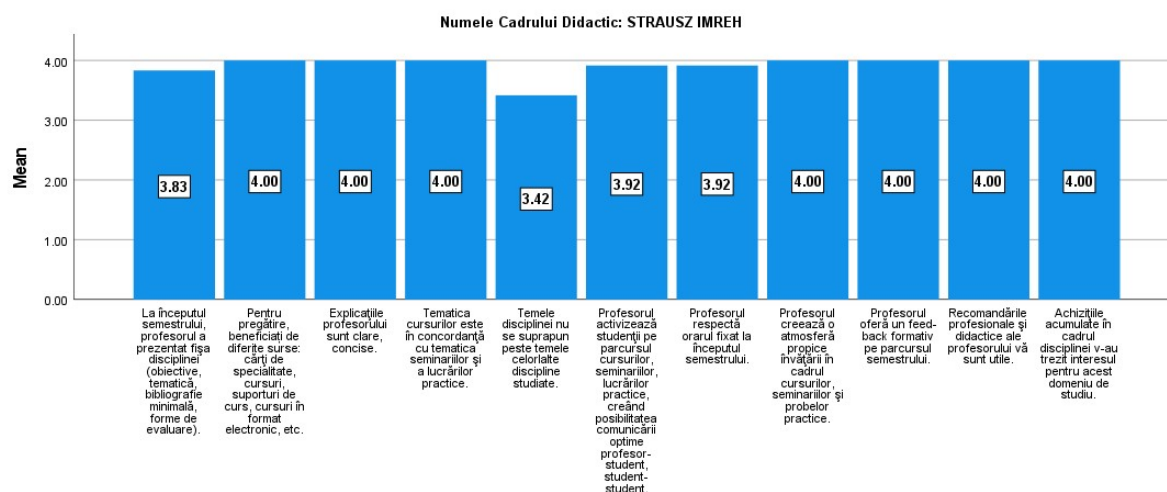
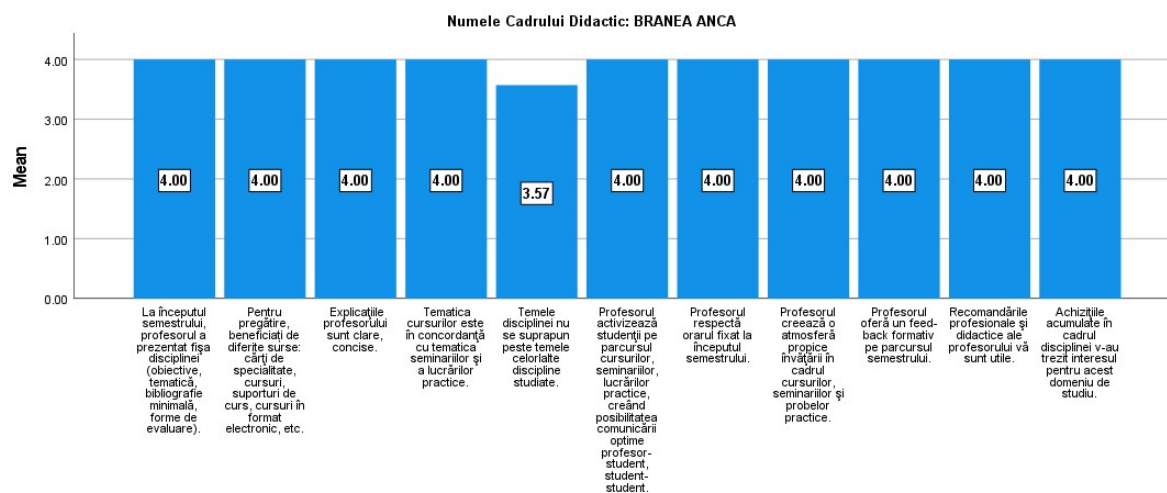


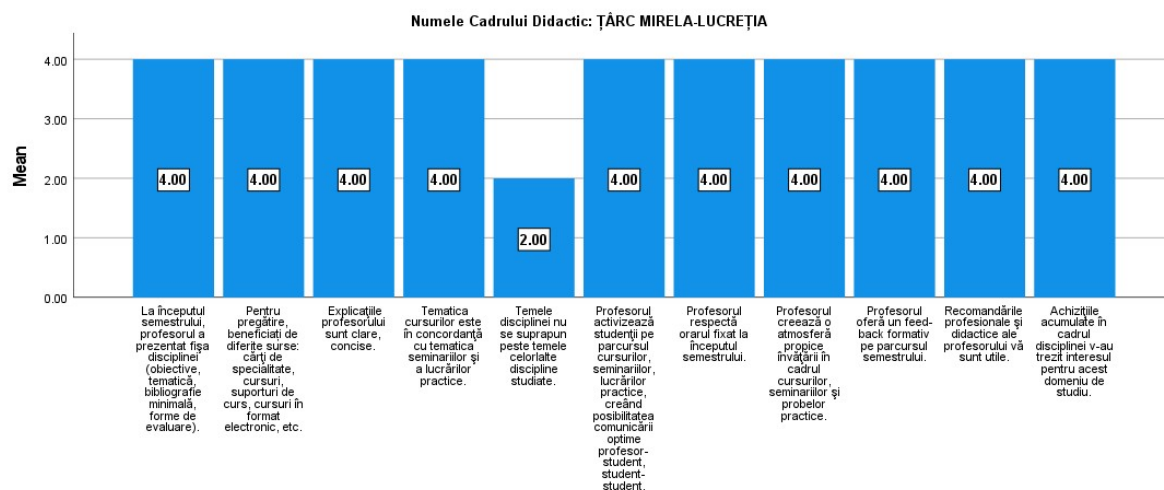
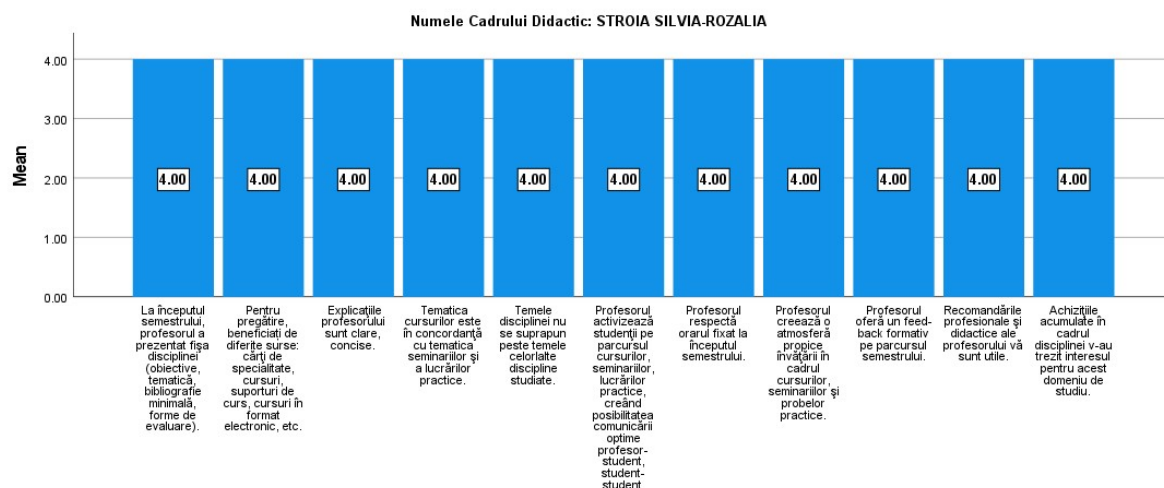


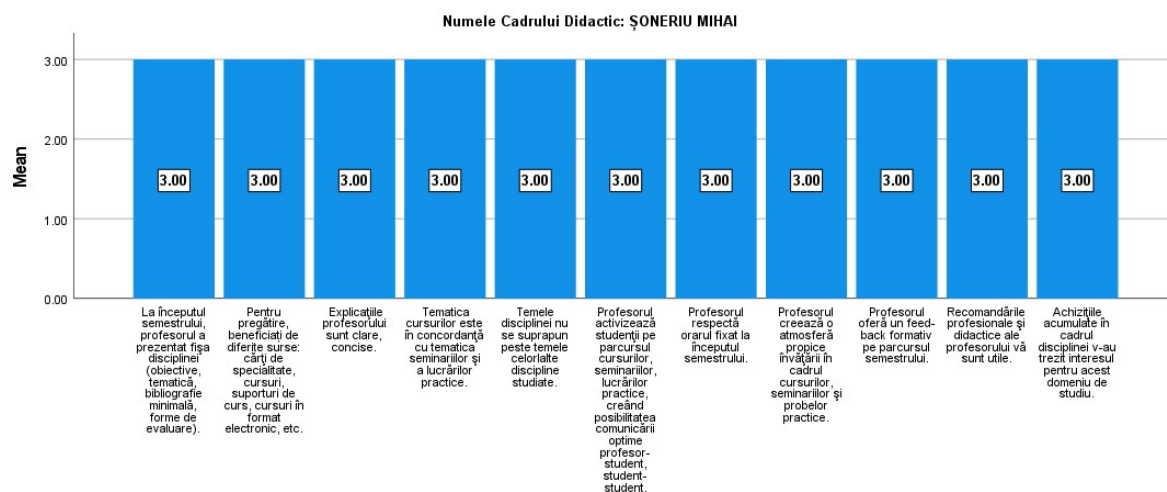
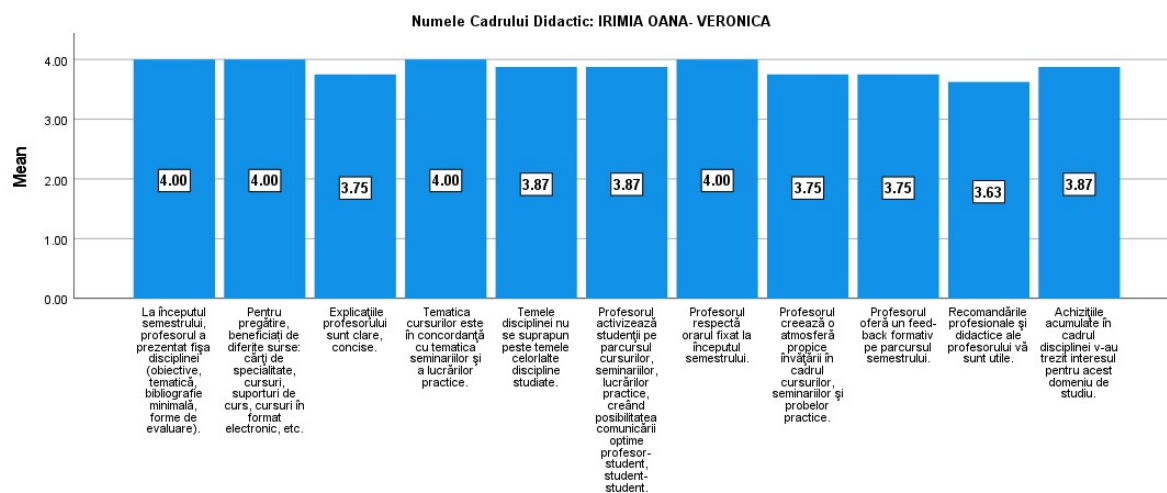


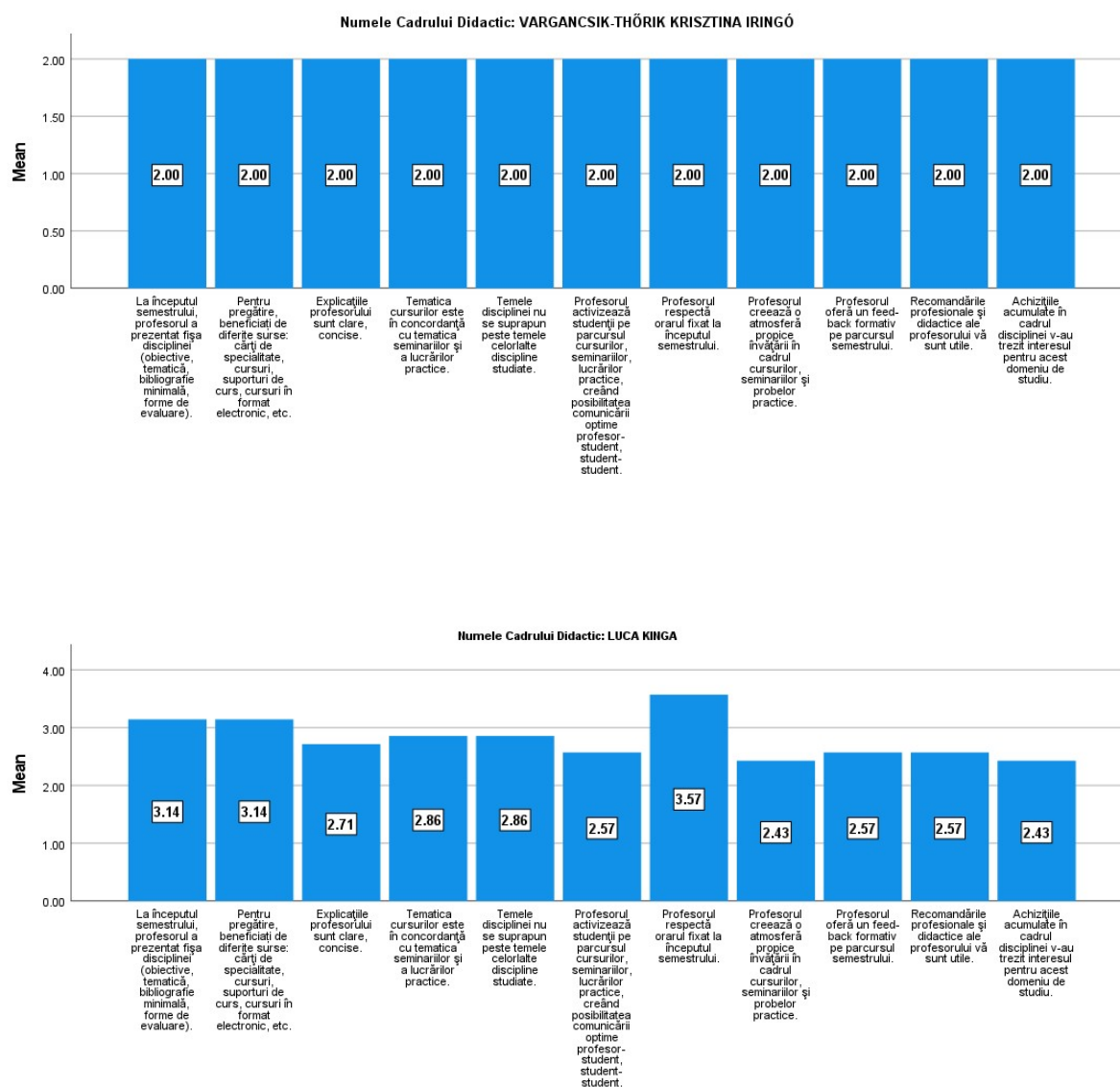












Analiza rezultatelor obținute în urma procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți evidențiază faptul că majoritatea mediilor calculate se situează în intervalul 3–4, corespunzător calificativului foarte bun. Această distribuție reflectă un nivel ridicat al satisfacției studenților și indică o apreciere pozitivă a calității activității didactice, a competențelor profesionale și pedagogice ale cadrelor didactice, precum și a modului de organizare și desfășurare a procesului educațional.

Un număr limitat de rezultate se încadrează în intervalele 2–3 (satisfăcător) și, punctual, 1–2 (nesatisfăcător), fără a reprezenta o tendință dominantă la nivel instituțional. Aceste situații sunt analizate în cadrul mecanismelor interne de asigurare a calității, constituind repere pentru identificarea unor direcții de optimizare și pentru implementarea unor măsuri de îmbunătățire continuă. Procesul de evaluare a cadrelor didactice se integrează în sistemul instituțional de

management al calității, rezultatele obținute fiind utilizate în mod sistematic pentru fundamentarea planurilor de îmbunătățire, pentru dezvoltarea profesională continuă a personalului academic și pentru monitorizarea performanței didactice. Valorificarea sistematică a rezultatelor evaluării în cadrul mecanismelor interne de colectare a feedback-ului și de îmbunătățire continuă a activităților didactice contribuie la consolidarea culturii calității la nivel instituțional și la optimizarea procesului educațional, în concordanță cu standardele și indicatorii ARACIS.

V. CONCLUZII

Feedback-ul furnizat de studenți în cadrul procesului de evaluare a cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu a permis realizarea unei analize relevante a calității actului educațional desfășurat în cadrul Universității de Arte din Târgu Mureș, la nivelul Facultății de Arte în Limba Română. Procedura a vizat o evaluare integrată a activității didactice și a conținuturilor disciplinelor incluse în planurile de învățământ, oferind o imagine de ansamblu asupra percepției studenților privind procesul educațional.

Analiza datelor a avut în vedere atât evaluarea propriu-zisă a cadrului didactic și a disciplinei, cât și elemente conexe procesului educațional, precum frecvența participării la activitățile didactice și volumul de studiu individual alocat fiecărei discipline.

Rezultatele evidențiază faptul că majoritatea mediilor obținute de cadrele didactice se situează în intervalul 3–4 (calificativ foarte bun), un număr limitat de situații fiind încadrate în intervalul 2–3 (satisfăcător), iar cazurile corespunzătoare intervalului 1–2 (nesatisfăcător) având un caracter izolat. O distribuție similară se constată și în cazul evaluării disciplinelor, ceea ce indică un nivel general ridicat al calității activității didactice și al organizării procesului educațional.

Cu toate acestea, analiza a evidențiat și o serie de limite, dintre care menționăm: inconsecvențe în furnizarea informațiilor privind aspecte procedurale (de exemplu, prezentarea fișei disciplinei), existența unor răspunsuri care nu reflectă strict criteriile evaluate prin chestionar, precum și dificultăți ale unor studenți în identificarea corectă a denumirii disciplinei sau a cadrului didactic evaluat.

Lector univ. dr. Traian Moldovan

ANEXA 1.



UNIVERSITATEA DE ARTE DIN TÂRGU-MUREȘ
MAROSVÁSÁRHELYI MŰVÉSZETI EGYETEM

CHESTIONAR DE EVALUARE A DISCIPLINEI ȘI A PROFESORULUI

Anul de studii _____ Facultatea _____ Specializarea _____

Disciplina _____ Numele profesorului _____

A. În ce proporție ați participat la ore?

75% – 100%	50% – 75%	25% – 50%	0 – 25%	Deloc

B. Câte ore ați alocat săptămânal pentru studiul individual la această disciplină (repetiții în afara orarului, exerciții, lectură, învățare etc.)?

> 6 ore	< 6 ore	< 4 ore	< 2 ore	< 1 oră	0 ore

C. Care este percepția dumneavoastră cu privire la afirmațiile de mai jos?

Nr.crt.	Itemi	Cotare*			
		4	3	2	1
1.	La începutul semestrului, profesorul a prezentat fișa disciplinei (obiective, tematică, bibliografie minimală, forme de evaluare).				
2.	Pentru pregătire, beneficiați de diferite surse: cărți de specialitate, cursuri, suporturi de curs, cursuri în format electronic, etc.				
3.	Explicațiile profesorului sunt clare, concise.				
4.	Tematica cursurilor este în concordanță cu tematica seminariilor și a lucrărilor practice.				
5.	Temele disciplinei nu se suprapun peste temele celorlalte discipline studiate.				
6.	Profesorul activează studenții pe parcursul cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, creând posibilitatea comunicării optime profesor-student, student-student.				
7.	Profesorul respectă orarul fixat la începutul semestrului.				
8.	Profesorul creează o atmosferă propice învățării în cadrul cursurilor, seminariilor și probelor practice.				
9.	Profesorul oferă un feed-back formativ pe parcursul semestrului.				
10.	Recomandările profesionale și didactice ale profesorului vă sunt utile.				
11.	Achizițiile acumulate în cadrul disciplinei v-au trezit interesul pentru acest domeniu de studiu.				

*Explicație: 4 = în foarte mare măsură; 3 = în mare măsură; 2 = în mică măsură; 1 = deloc

Notă:

- Răspunsul dumneavoastră va contribui la sporirea calității procesului didactic. Declarațiile oferite rămân anonime; garantăm confidențialitate.
- Vă rugăm să marcați cu X răspunsurile dumneavoastră.

Vă mulțumim!